

Аналитическая справка по итогам диагностики профессиональных дефицитов учителей начальных классов образовательных организаций г. Зея

В рамках выстраивания единой системы сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров с **11 по 30 апреля 2022 года** ЦНППМ ПР ГАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» провел диагностику профессиональных дефицитов учителей начальных классов Амурской области.

Цель диагностической работы – выявление уровня развития профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) компетенций и дефицитов учителей начальных классов для оказания методической помощи в проектировании и реализации индивидуальных планов развития (индивидуальных образовательных маршрутов).

Диагностическая работа проводилась на электронном сервисе Google Формы.

Каждому муниципальному образованию рекомендовано обеспечить участие в диагностической процедуре не менее 10% от общего числа учителей начальных классов.

Общее количество педагогов образовательных организаций г. Зея, принявших участие в диагностической работе, составило - 31 человек. Количественный состав педагогических работников от муниципалитета:

Общеобразовательная организация	Количество участников
МОАУ СОШ № 4	6 чел.
МОАУ СОШ № 5	7 чел.
МОАУ ЦО	10 чел.
МОАУ Лицей	8 чел.
Всего	31 чел.

Результаты диагностики учителей начальных классов

Содержание диагностической работы направлено на оценку 4-х групп компетенций учителя начальных классов: предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных.

Исходя из этого, работа состояла из 4-х блоков.

Задания, предложенные в *первом блоке* построены на содержании учебных предметов «Русский язык» (вопрос 1-3), «Математика» (вопрос 4-8), «Окружающий мир» (вопрос 9-12).

С целью обеспечения более широких возможностей для анализа и оценки, а также получения достоверных выводов были выделены общие для всех предметов компетенции учителя начальных классов:

1. Общие представления о системности научных явлений данной предметной области, владение интеллектуальными операциями (анализ, сравнение,

классификация, обобщение и др.), использование которых позволяет раскрыть понятийный аппарат науки, базовой для данного учебного предмета.

2. Работа с научной информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий.

3. Владение текстами разных типов; создание развернутых монологических высказываний, обеспечивающих научную достоверность характеристик изучаемых объектов, обоснованность текста-рассуждения и текста-объяснения в соответствии с программным содержанием данного предмета.

Блок 2 диагностической работы ориентирован на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции А «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (трудовая функция «Обучение») и обобщенной трудовой функции Б «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» (трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования»).

В таблице №1 представлено распределение заданий предметного и методического блока, а также процент выполнения работы (от общего числа участников диагностики).

Таблица №1

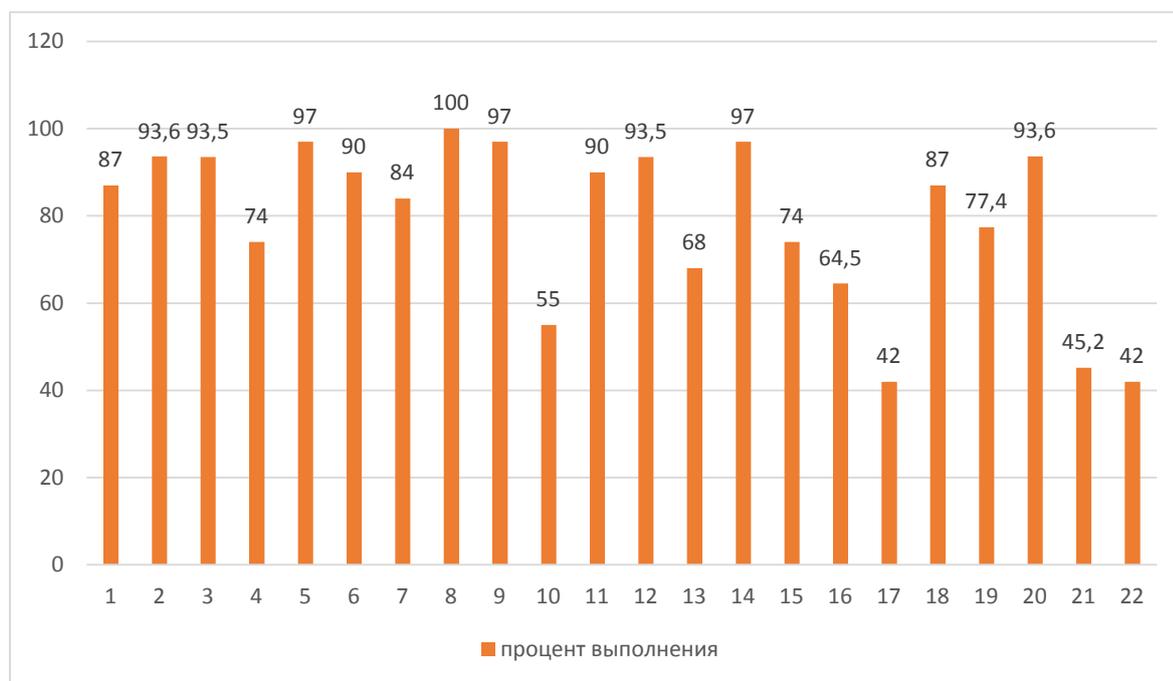
	Обобщённый раздел / трудовое действие	Объект оценки	% выполнения
1	Общее представление о системности научных явлений	Представление о фонетической системе русского языка, о связях звуков и букв	87% (27 чел.)
2	Представление о развернутом толковании слова как основы проведения словообразовательного анализа	Общее представление о системности научных явлений	93,6% (2 чел.)
3	Перевод текстовой информации в схему	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	93,6% (2 чел.)
4	Представления о научных основах основных математических понятий (применение представлений о части и целом, о доле в практической ситуации)	Общее представление о системности научных явлений	74% (8 чел.)
5	Представление о сути математических отношений и способах их иллюстрации	Общее представление о системности научных явлений	97% (1 чел.)

	(интерпретация свойств арифметических действий)		
6	Математическое моделирование практической ситуации при работе с числовым выражением	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	90% (3 чел.)
7	Представление о сути математических отношений и способах их иллюстрации (интерпретация практической ситуации с числовым выражением)	Общее представление о системности научных явлений	84% (4 чел.)
8	Оценка математического доказательства (в ситуации прикидки и оценки результата действия, сравнения значений числовых выражений)	Оценка правильности развернутого монологического высказывания	100% (31 чел.)
9	Владение научными знаниями о классификации растительного мира	Общее представление о системности научных явлений	97% (1 чел.)
10	Владение знаниями о классификации водоемов	Общее представление о системности научных явлений	55% (14 чел.)
11	Формулирование выводов по проведенному наблюдению /опыту	Работа с информацией по предмету, моделирование научных характеристик	90% (3 чел.)
12	Владение знаниями об особенностях текстов, предъявляемых на уроках «Окружающего мира»	Требования к развернутому монологическому высказыванию. Составление плана рассказа.	93,5% (2 чел.)
13	Анализ педагогической целесообразности и эффективности методов обучения	Проведение уроков с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	68% (10 чел.)

14	Анализ педагогической целесообразности и эффективности структуры урока в соответствии с требованиями ФГОС	Проведение уроков ... с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения.	97% (1 чел.)
15	Анализ педагогической целесообразности и эффективности предложенной структуры урока, поиск ошибок, связанных с нарушением психологических возможностей обучающихся	Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки эффективности структуры урока (плана, фрагмента конспекта)	74% (8 чел.)
16	Определение последовательности этапов урока	Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки эффективности структуры урока (плана, фрагмента конспекта)	64,5% (11 чел.)
17	Осуществление контроля и оценки результатов обучения	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся	42% (18 чел.)
18	Осуществление контроля и оценки результатов обучения	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся Объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста	87% (4 чел.)
19	Определение уровня становления метапредметного результата обучения – интеллектуальной операции классификация	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся. Формирование универсальных учебных	77,4% (7 чел.)

		действий	
20	Анализ и представление информации в заданной форме	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста	93,6% (2 чел.)
21	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся	Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка Оказание адресной помощи обучающимся	45,2% (17 чел.)
22	Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления	Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации Взаимодействие с другими специалистами	42% (18 чел.)

На диаграмме представлен средний процент выполнения заданий диагностической работы в соответствии с проверяемым элементом содержания.



Диагностическая работа разработана в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)» и ориентирована на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции.

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий (таблица №2).

Таблица №2

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий (В)
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний (С)
81-100% выполнения диагностических заданий	Низкий (минимальный или отсутствие дефицита) (Н)

Анализ результатов участников диагностики позволил выявить профессиональные дефициты (проблемы и трудности педагогических работников), а также определить направления, где педагоги могут поделиться опытом.

Средние показатели результатов выполнения диагностической работы по муниципалитету представлены в таблице №3.

Таблица № 3

№	Наименование муниципалитет	Предметная часть		Методическая часть	
		% выполнения	Дефицитарный уровень	% выполнения	Дефицитарный уровень
1	г. Зея	88%	Н	79%	С

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что педагоги имеют низкий и средний дефицитарный уровень, что свидетельствует об отсутствии или наличии минимальных затруднений в профессиональной деятельности и высокий показатель профессионального развития в области данных компетенций.

Уровни сформированности компетенций педагогических работников представлены в таблице №4

Таблица №4

Наименование ОО	Предметные компетенции			Методические компетенции			Психолого-педагогический; коммуникативный		
	дефицитарный уровень (%)			дефицитарный уровень (%)			дефицитарный уровень (%)		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
МОАУ СОШ № 4	0	17	83	0	0	100	33	17	50
МОАУ СОШ № 5	14	14	72	57	0	43	71	0	29
МОАУ ЦО	0	10	90	20	60	20	30	40	30
МОАУ Лицей	25	0	75	25	12	63	50	38	12
Средний % по муниципалитету	9,7	10,3	80	25,5	18	56,5	45	25	30

Исходя из выполнения заданий был сформирован перечень профессиональных дефицитов педагогов по образовательным организациям.

Перечень профессиональных дефицитов по муниципалитетам представлен в таблице №5.

Таблица № 5

Наименование образовательной организации	Профессиональные дефициты		
	Предметные компетенции	Методические компетенции	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции
МОАУ СОШ № 4	<p>1. Демонстрируют затруднения в выполнении морфемного разбор слова, недостаточно сформировано представление о развернутом толковании слова, как основы проведения словообразовательного анализа - 1 чел. (17%)</p> <p>2. Демонстрируют затруднения в определении доли величины в практической ситуации – 4 чел. (67%)</p> <p>3. Демонстрируют несформированность представлений о видах водоемов и их классификации – 4 чел. (67%)</p> <p>4. Демонстрируют затруднения в структурировании текста, составлении</p>	<p>1. Демонстрируют затруднения в определении характеристики интерактивных методов обучения – 1 чел. (17%)</p> <p>2. Демонстрируют недостаточную степень усвоения особенностей современного урока в условиях реализации ФГОС – 1 чел. (17%)</p> <p>3. Демонстрируют затруднения в методике написания изложения: выбор правильной последовательности и этапов урока – 1 чел. (16%)</p> <p>4. Демонстрируют недостаточную степень владения современными подходами к оцениванию</p>	<p>1. Демонстрируют затруднения в развернутом обосновании стратегии выхода из конфликтной ситуации – 3 чел. (50%)</p> <p>2. Демонстрируют затруднения в формировании системы регуляции поведения и деятельности обучающихся – 2 чел. (34%)</p>

	<p>плана для раскрытия изучаемых понятий – 1 чел. (17%)</p>	<p>учебных достижений обучающихся (а именно: самостоятельного исправления обучающимися своих ошибок) – 3 чел. (50%)</p>	
<p>МОАУ СОШ № 5</p>	<p>1. Демонстрируют затруднения в звуко-буквенном разборе - 2 чел. (28%) - Демонстрируют затруднения в выполнении морфемного разбора слова, недостаточно сформировано представление о развернутом толковании слова, как основы проведения словообразовательного анализа – 1 чел. (14%)</p> <p>2. Демонстрируют затруднения в определении доли величины в практической ситуации – 2 чел. (28%)</p> <p>3. Демонстрируют затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением –</p>	<p>1. Демонстрируют затруднения в определении характеристики интерактивных методов обучения – 3 чел. (43%)</p> <p>2. Демонстрируют недостаточную степень усвоения особенностей современного урока в условиях реализации ФГОС – 3 чел. (43%)</p> <p>3. Демонстрируют затруднения, связанные с анализом, поиском ошибок и оценкой правильности предложенной структуры урока, с точки зрения ее соответствия психологическим особенностям и возможностям младших школьников – 3 чел. (43%)</p> <p>4. Демонстрируют затруднения в методике</p>	<p>1. Демонстрируют затруднения в формировании системы регуляции поведения и деятельности обучающихся, способов разрешения и построения стратегии выхода из конфликтной ситуации между сверстниками. (задание № 21) – 5 чел. (71%) (задание № 22) – 7 чел. (100%)</p>

	<p>1 чел. (14%)</p> <p>4. Демонстрируют затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением – 2 чел. (28%)</p> <p>5. Демонстрируют несформированность представлений о видах водоемов и их классификации – 2 чел. (28%)</p> <p>6. Демонстрируют затруднения в формулировке выводов по проведенному демонстрационному опыту- 2 чел. (28%)</p>	<p>написания изложения: выбор правильной последовательности и этапов урока - 3 чел. (43%)</p> <p>5. Демонстрируют недостаточную степень владения современными подходами к оцениванию учебных достижений обучающихся (а именно: самостоятельного исправления обучающимися своих ошибок) – 5 чел. (71%)</p> <p>6. Демонстрируют затруднения в обосновании особенностей текущего и итогового оценивания – 4 чел. (57%)</p> <p>7. Демонстрируют затруднения в оценке становления операции классификации (геометрических фигур), как универсального учебного действия- 4 чел. (57%)</p>	
МОАУ ЦО	1. Демонстрирует затруднения в звуко-буквенном разборе -1	1. Демонстрируют затруднения в определении	1. Демонстрируют затруднения в формировании

	<p>чел. (10%)</p> <p>2.Демонстрирует затруднения в морфемном разборе - 1 чел. (10%)</p> <p>3.Демонстрирует затруднения в определении доли величины в практической ситуации – 3 чел. (30%)</p> <p>4.Демонстрируют недостаточную степень сформированности представлений о сути математических отношений и способах их иллюстрации: затруднения в интерпретации свойств арифметических действий, их моделировании- 1 чел. (10%)</p> <p>5.Демонстрирует затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением - 1 чел. (10%)</p> <p>6.Демонстрируют несформированность</p>	<p>характеристики интерактивных методов - 3 чел. (30%)</p> <p>2.Демонстрируют затруднения, связанные с анализом, поиском ошибок и оценкой правильности предложенной структуры урока, с точки зрения ее соответствия психологическим особенностям и возможностям младших школьников – 4 чел. (40%)</p> <p>3.Демонстрируют затруднения в методике написания изложения: выбор правильной последовательности и этапов урока- 6 чел. (60%)</p> <p>4.Демонстрируют недостаточную степень владения современными подходами к оцениванию учебных достижений обучающихся (а именно: самостоятельного исправления</p>	<p>системы регуляции поведения и деятельности обучающихся, способов разрешения и построения стратегии выхода из конфликтной ситуации между сверстниками. (задание № 21) – 4 чел. (40%) (задание № 22) – 3 чел. (30%)</p>
--	---	--	--

	представлений о видах водоемов и их классификации- 4 чел. (40%)	обучающимися своих ошибок)- 8 чел. (80%)	
МОАУ Лицей	<p>1.Демонстрирует затруднения в звуко-буквенном разборе – 1 чел. (12,5%)</p> <p>2.Демонстрирует затруднения в выполнении морфемного разбор слова, недостаточно сформировано представление о развернутом толковании слова, как основы проведения словообразовательного анализа – 1 чел. (12,5%)</p> <p>3.Демонстрирует затруднения в морфемном разборе – 1 чел. (12,5%)</p> <p>4.Демонстрирует затруднения в определении доли величины в практической ситуации -2 чел. (25%)</p> <p>5.Демонстрирует затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением- 1 чел.</p>	<p>1.Демонстрирует затруднения в определении характеристики интерактивных методов обучения - 3 чел. (37,5%)</p> <p>2.Демонстрирует затруднения, связанные с анализом, поиском ошибок и оценкой правильности предложенной структуры урока, с точки зрения ее соответствия психологическим особенностям и возможностям младших школьников- 1 чел. (12,5%)</p> <p>3.Демонстрирует затруднения в методике написания изложения: выбор правильной последовательности и этапов урока – 1 чел. (12,5%)</p> <p>4.Демонстрирует недостаточную степень владения современными подходами к оцениванию</p>	<p>1.Демонстрируют затруднения в формировании системы регуляции поведения и деятельности обучающихся, способов разрешения и построения стратегии выхода из конфликтной ситуации между сверстниками. (задание № 21) – 7чел. (87,5%) (задание № 22) – 5 чел. (62,5)</p>

	<p>(12,5%)</p> <p>5. Демонстрирует затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением – 2 чел. (25%)</p> <p>6. Демонстрирует несформированность представлений о видах растений и их классификации – 1 чел. (12,5%)</p> <p>7. Демонстрирует несформированность представлений о видах водоемов и их классификации – 6 чел. (75%)</p> <p>8. Демонстрирует затруднения в формулировке выводов по проведенному демонстрационному опыту – 1 чел. (12,5%)</p> <p>9. Демонстрирует затруднения в структурировании текста, составлении плана для раскрытия изучаемых понятий – 1 чел. (12,5%)</p>	<p>учебных достижений обучающихся (а именно: самостоятельного исправления обучающимися своих ошибок) – 3 чел. (37,5%)</p> <p>5. Демонстрирует затруднения в оценке становления операции классификации (геометрических фигур), как универсального учебного действия – 2 чел. (25%)</p> <p>6. Демонстрирует затруднения в анализе информации, представленной диаграммой – 2 чел. (25%)</p>	
--	--	--	--

Выводы и рекомендации:

Проведённая оценка профессиональных дефицитов учителей начальных классов была призвана оценить уровень их предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций.

41,65 % участников диагностики показали низкий дефицитарный уровень, продемонстрировав результативность от 81-100% выполнения диагностических заданий. Данной группе рекомендовано профессиональное развитие на основе неформального и информального образования (семинары, мастерские, сообщества, наставничество, онлайн обучение, дискуссии, профессиональные выставки).

15,2 % выполнили от 61 до 80 % диагностических заданий, что позволило выявить персональные дефициты и выстроить индивидуальный план профессионального развития.

20 % не смогли преодолеть порога 60% выполнения диагностических заданий. Данной группе педагогов необходимо постоянно обращать внимание на основные методические вопросы: планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов обучения.

По результатам диагностической работы для педагогов и тьюторов разработаны рекомендации по составлению и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, ресурсные карты по восполнению выявленных дефицитов, проведена групповая консультация-вебинар «Ресурсное картирование как средство составления индивидуального образовательного маршрута».

Рекомендации:

- принять участие в оценочных процедурах ФИОКО, обеспечив не менее 10 % от общей численности учителей начальной школы;
- учителей с высоким уровнем методических компетенций привлечь к организации методического сопровождения в формате «горизонтального обучения»;
- моделирования системы повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников в рамках работы районных методических объединений, школьных методических формирований;
- сформировать заказ на различные формы повышения профессионального мастерства педагогических работников.