

# Аналитическая справка по результатам анализа государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2021/22 учебном году

11.07.2022

г.Зея

Во исполнение годового плана работы отдела образования администрации города Зеи, утвержденного приказом отдела от 31.08.2021 №281-од на 2021-2022 учебный год, с целью комплексного анализа государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2021/22 учебном году.

**Предметом анализа являлись:** аналитические таблицы мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций города Зеи, предоставленные заместителями руководителей по УВР, протоколы проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2022 году по предметам, статистический анализ результатов ОГЭ 2022 в разрезе МСУ, предоставленный специалистами РЦОИ Амурской области.

**Срок проведения анализа:** с 11 по 15 июля 2022.

**Анализ осуществляла:** главный специалист отдела образования администрации города Зеи Г.В. Михайличенко.

Государственная итоговая аттестация для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2022 году проводилась согласно Приказа Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 марта 2022 г. № 333 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году».

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2022 г. была проведена в штатном режиме в формах выпускного государственного экзамена (ГВЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) для учеников девятых классов. Назначение экзаменационной работы состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся 9-х классов оценке качества сформированности предметной компетенции обучающихся, получению объективной картины состояния общеобразовательной подготовки школьников, а также ГВЭ и ОГЭ позволяют организовать подготовку обучающихся средней школы к единому государственному экзамену.

Цель подготовленных материалов – дать информацию о результатах проведения государственной итоговой аттестации за курс основной школы. Получение этой информации позволяет не только корректировать содержание и методику преподавания предметов, но и принимать обоснованные управленческие решения об особенностях организации учебной деятельности в общеобразовательной организации.

### Количество обучающихся 9-х классов



	Общее количество обучающихся	Количество обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	Количество обучающихся, имеющих академическую задолженность и переведенных в следующий класс условно	Количество «отличников» по итогам учебного года	Количество обучающихся на домашнем обучении	Количество обучающихся на семейном обучении, самообразовании
■ МОАУ СОШ № 1	50	3	0	4	1	0
■ МОАУ ЦО	25	4	1	0	0	0
■ МОАУ Лицей	32	2	0	1	1	1
■ МОАУ СОШ № 4	65	0	0	0	0	0
■ МОАУ СОШ № 5	54	3	0	2	1	0
■ В целом по городу	226	12	1	7	3	1

Количество выпускников основной общеобразовательной школы в общеобразовательных организациях города Зеи в 2022 году **226** человек (в прошлом году 278). Из 226 обучающихся 9-х классов 12 человек (МОАУ СОШ № 1 – 3, МОАУ ЦО – 4, МОАУ Лицей – 2, МОАУ СОШ № 5 – 3) обучались по адаптированной программе.

В 2021/22 учебном году один обучающийся (МОАУ ЦО) имеет академическую задолженность.

Количество отличников по итогам учебного года 7 человек (в прошлом году – 9) (МОАУ СОШ № 1 – 4, МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 5 – 2).

Количество обучающихся на домашнем обучении – 3 человека (МОАУ СОШ № 1 – 1, МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 5 – 1).

Количество обучающихся на семейном обучении, самообразовании – 1 человек (МОАУ Лицей).

### Количество участников ОГЭ/ГВЭ



По решению педагогических Советов общеобразовательных организаций 203 выпускника, что составляет 90 % (в 2021 г. – 278), получили документы об основном общем

образовании, в том числе получили аттестаты с отличием 7 человек (2021 г. – 5, 2020 г. – 11) (МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 1 – 4, МОАУ СОШ № 5 – 2).

### Выбор предметов

Предмет	2019/20		2020/21		2021/22	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Обществознание	0	0	0	0	117	54,4
Физика	0	0	0	0	51	23,7
Биология	0	0	0	0	51	23,7
История	0	0	0	0	12	5,58
Информатика и ИКТ	0	0	0	0	91	42,3
Химия	0	0	0	0	16	7,44
Литература	0	0	0	0	6	2,79
География	0	0	0	0	73	33,9
Английский язык	0	0	0	0	10	4,65



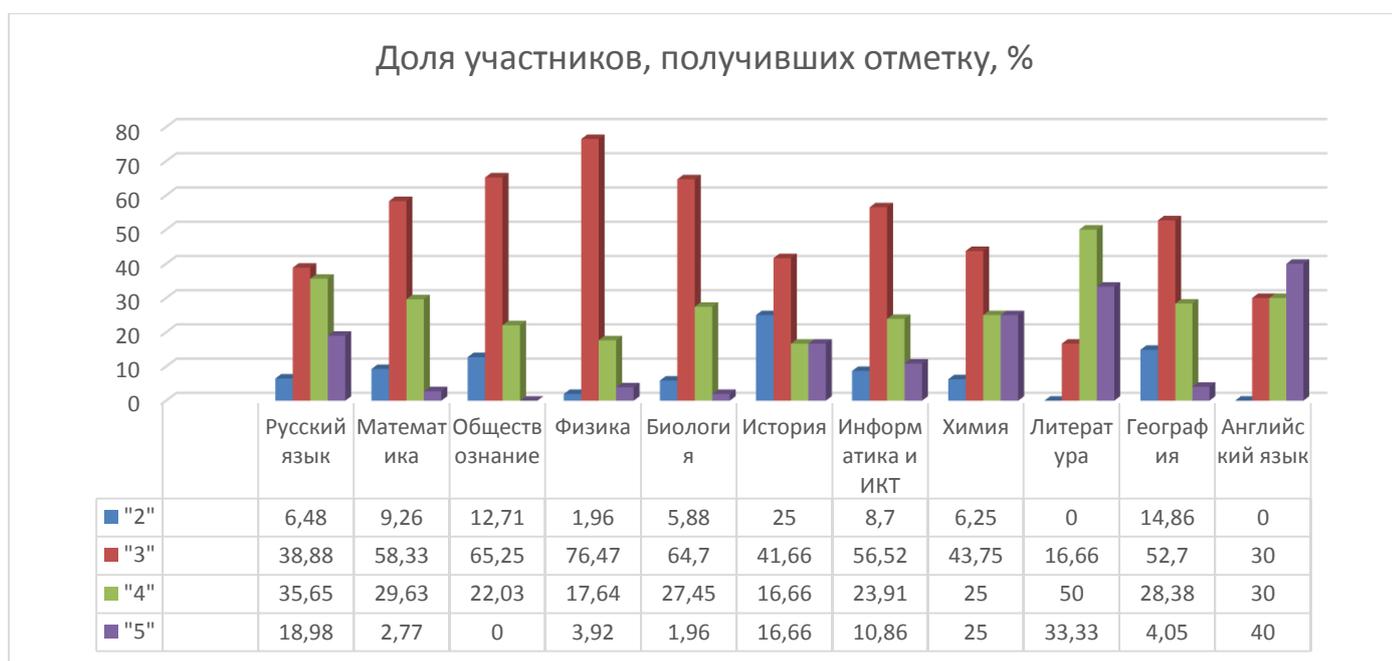
### Результаты ОГЭ в 2022 год

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Доля участников, получивших отметку, %									
			«2»		«3»		«4»		«5»		"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Русский язык	216	14	6,48	84	38,88	77	35,65	1	18,98	54,62	93,5
2	Математика	216	20	9,26	126	58,33	64	29,63	6	2,77	32,4	90,74

3	Обществознание	118	15	12,7	77	65,25	26	22,03	0	0	22,03	87,28
4	Физика	51	1	1,96	39	76,47	9	17,64	2	3,92	21,56	98,03
5	Биология	51	3	5,88	33	64,7	14	27,45	1	1,96	29,41	94,11
6	История	12	3	25	5	41,66	2	16,66	2	16,66	33,33	75
7	Информатика и ИКТ	92	8	8,7	52	56,52	22	23,91	10	10,86	34,78	91,3
8	Химия	16	1	6,25	7	43,75	4	25	4	25	50	93,75
9	Литература	6	0	0	1	16,66	3	50	2	33,33	83,33	100
10	География	74	11	14,86	39	52,7	21	28,38	3	4,05	32,43	85,13
11	Английский язык	10	0	0	3	30	3	30	4	40	70	100

Доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»** самое большое по истории – 25 %. На втором месте: география – 14,8 %. На третьем месте: обществознание – 12,7 %.

Доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»** самое большое по литературе – 83,33 %, английскому языку – 70 %, русскому языку – 54,62 %



Качество обучения 50 % и выше по предметам: химия – 50 %, русский язык – 54,62 %, литературе – 83,33 %, английскому языку – 70 %.

Качество обучения ниже 50% по предметам: математике – 32,4 %, обществознанию – 22,03 %, физике – 21,56 %, биологии – 29,41 %, истории – 33,33 %, информатике и ИКТ – 34,78 %, географии – 32,43 %.

Уровень обученности достигает 100 % по двум предметам: литературе и английскому языку. От 100 % до 90 % по предметам: русскому языку – 93,5 %, математике – 90,74 %, физике – 98,03 %, биологии 94,11 %, информатике и ИКТ – 91,3 %, химии – 93,75 %. Ниже 90 % по предметам: истории – 75 %, обществознанию – 87,28 %, географии – 85,13 %.



Средний балл по предметам соответствует уровню обученности по предметам. Самый высокий по литературе – 4,2 б. и английскому языку – 4,1 б. Самый низкий по обществознанию – 3,1 б., географии – 3,2 б., физике – 3,2 б.

### Государственный выпускной экзамен

Количество участников ГВЭ по русскому языку, по образовательным организациям:

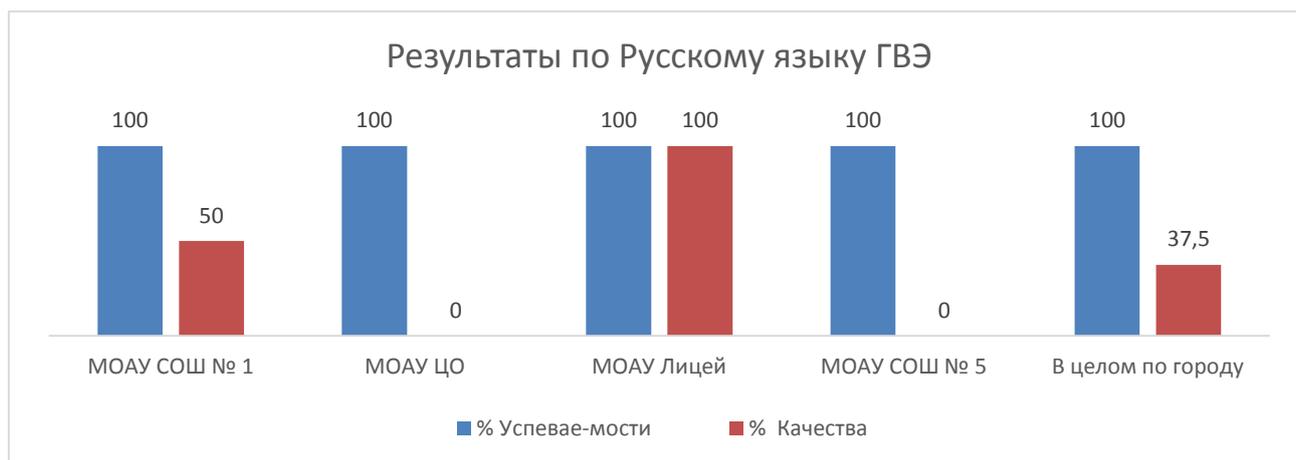
МОАУ СОШ № 1 – 2 (успеваемость – 100%, качество – 50%)

МОАУ ЦО - 2 (успеваемость -100%, качество – 0%);

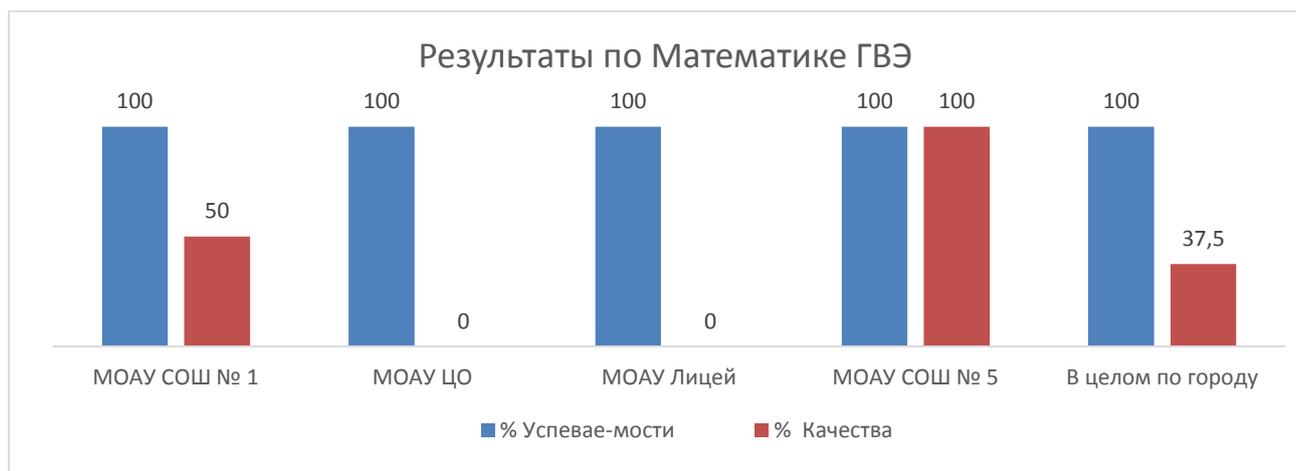
МОАУ Лицей – 1 (успеваемость – 100%, качество – 100%);

МОАУ СОШ № 5 – 1 (успеваемость -100%, качество – 0%).





Количество участников ГВЭ по математике, по образовательным организациям:  
 МОАУ СОШ № 1 – 2 (успеваемость – 100%, качество – 50%)  
 МОАУ ЦО - 2 (успеваемость -100%, качество – 0%);  
 МОАУ Лицей – 1 (успеваемость – 100%, качество – 0%);  
 МОАУ СОШ № 5 – 1 (успеваемость -100%, качество – 100%).



## Основной государственный экзамен

### Русский язык

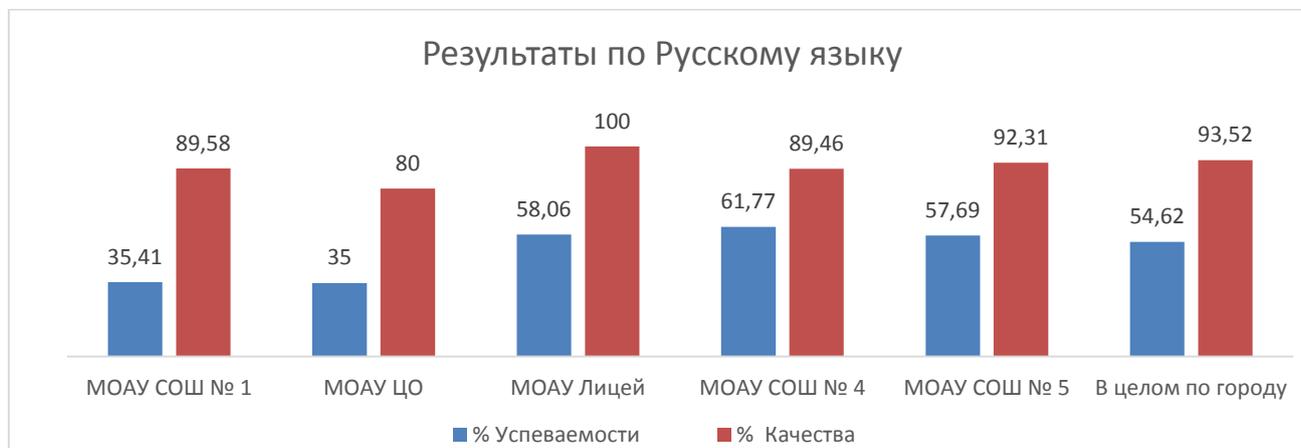
Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 216 участников. Показали высокий результат по русскому языку обучающиеся, получив оценку «5» - 41 чел.: МОАУ СОШ № 1 –

7, МОАУ Лицей – 6, МОАУ СОШ № 4 – 17, МОАУ СОШ № 5 – 11. Минимальный порог не преодолели 14 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	10,42	54,17	20,83	14,58	35,41	89,58
МОАУ ЦО	20	45	35	0	35	80
МОАУ Лицей	0	41,94	38,71	19,35	58,06	100
МОАУ СОШ № 4	1,54	27,69	44,62	17,15	61,77	89,46
МОАУ СОШ № 5	4,69	34,62	36,54	21,15	57,69	92,31
<b>Итого по городу:</b>	<b>6,48</b>	<b>38,88</b>	<b>35,65</b>	<b>18,98</b>	<b>54,62</b>	<b>93,52</b>

Показатель уровня качества обучения по русскому языку выше 50 % в МОАУ СОШ № 4 – 61,77 %, МОАУ Лицей – 58,06 %, МОАУ СОШ № 5 – 57,69 %. Ниже 50 % в МОАУ СОШ № 1 – 35,41 %, МОАУ ЦО – 35 %.

Показатель уровня обученности по русскому языку выше городского в МОАУ Лицей – 100%.



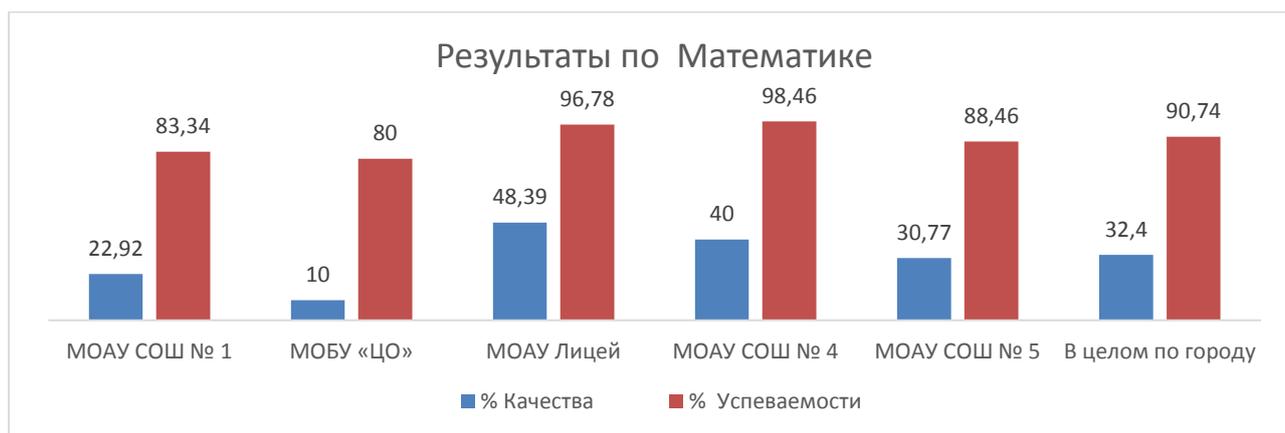
### Математика

Экзамен по математике в форме ОГЭ сдавали 216 участников. Показали высокий результат по математике обучающиеся, получив оценку «5» - 6 чел.: МОАУ Лицей – 3, МОАУ СОШ № 4 – 1, МОАУ СОШ № 5 – 2. Минимальный порог не преодолели 20 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	16,67	60,42	22,92	0	22,92	83,34
МОАУ ЦО	20	70	10	0	10	80
МОАУ Лицей	2,23	48,39	38,71	9,68	48,39	96,78
МОАУ СОШ № 4	1,54	58,46	38,46	1,54	40	98,46
МОАУ СОШ № 5	11,54	57,69	26,92	3,85	30,77	88,46
<b>Итого по городу:</b>	<b>9,26</b>	<b>58,33</b>	<b>29,63</b>	<b>2,77</b>	<b>32,4</b>	<b>90,74</b>

Показатель уровня качества обучения по математике выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 10 %.

Показатель уровня обученности по математике выше городского в МОАУ Лицей – 96,78 %, МОАУ СОШ № 4 – 98,46 %.



### Обществознание

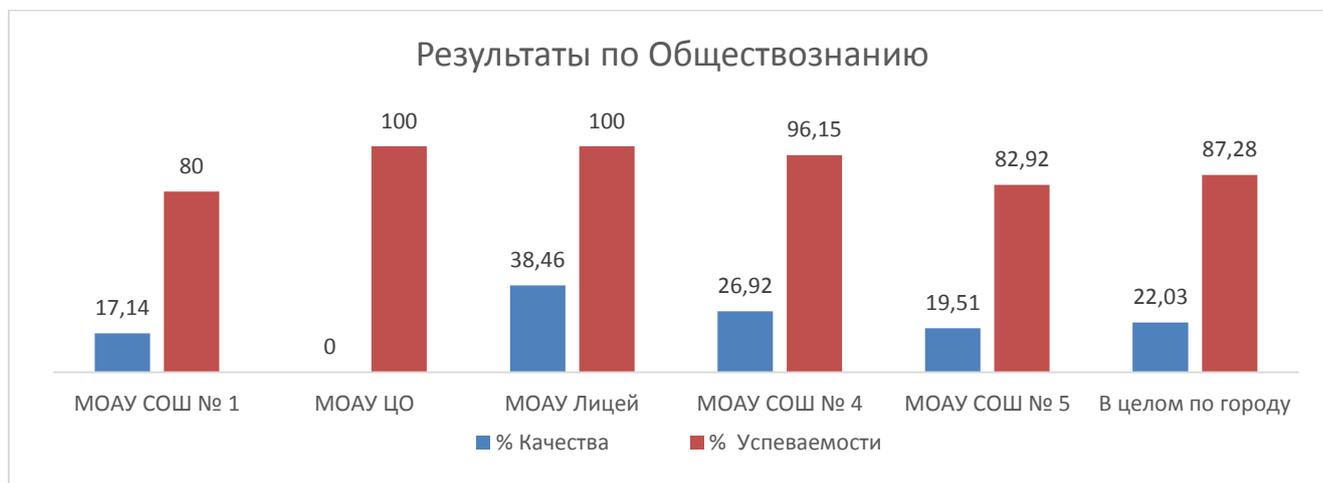
Экзамен по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 118 участников. Высоких результатов, получивших оценку «5», в образовательных организациях города нет. Минимальный порог не преодолели 15 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	20	62,86	17,14	0	17,14	80
МОАУ ЦО	0	100	0	0	0	100

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ Лицей	0	61,54	38,46	0	38,46	100
МОАУ СОШ № 4	3,85	69,23	26,92	0	26,92	96,15
МОАУ СОШ № 5	17,07	63,41	19,51	0	19,51	82,92
<b>Итого по городу:</b>	<b>12,71</b>	<b>65,25</b>	<b>22,03</b>	<b>0</b>	<b>22,03</b>	<b>87,28</b>

Показатель уровня качества обучения по обществознанию выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по обществознанию выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ ЦО – 100%, МОАУ СОШ № 4 – 96,15 %.



### Физика

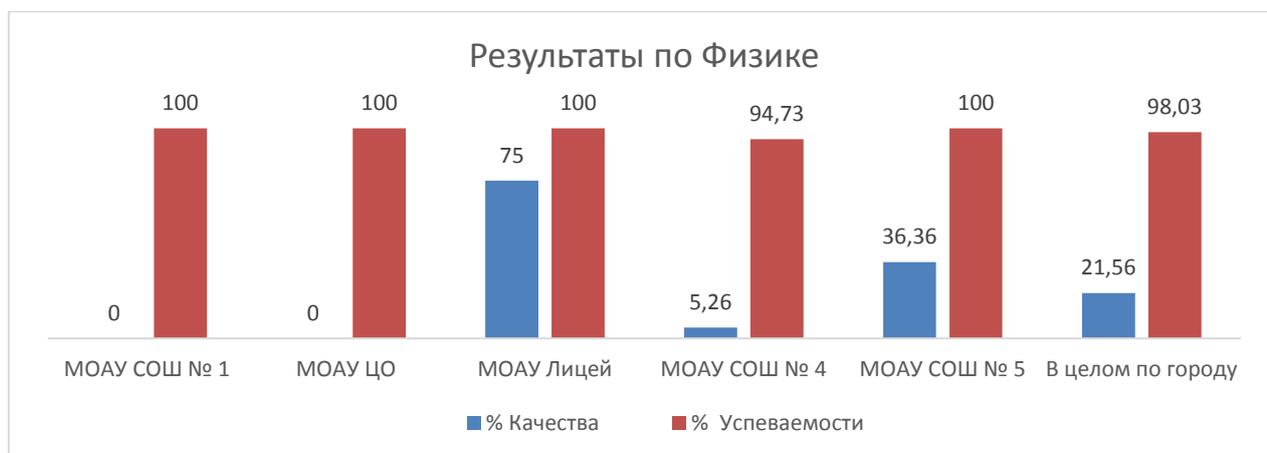
Экзамен по физике в форме ОГЭ сдавали 51 участник. Показали высокий результат по физике обучающиеся, получив оценку «5» - 2 участника МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 5 – 1. Минимальный порог не преодолел 1 выпускник.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	100	0	0	0	100
МОАУ ЦО	0	100	0	0	0	100
МОАУ Лицей	0	25	62,5	12,5	75	100
МОАУ СОШ № 4	5,26	89,47	5,26	0	5,26	94,73

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 5	0	63,64	27,27	9,09	36,36	100
<b>Итого по городу:</b>	<b>1,96</b>	<b>76,47</b>	<b>17,64</b>	<b>3,92</b>	<b>21,56</b>	<b>98,03</b>

Показатель уровня качества обучения по физике выше 50 % в МОАУ Лицей – 75 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %, МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по физике выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.



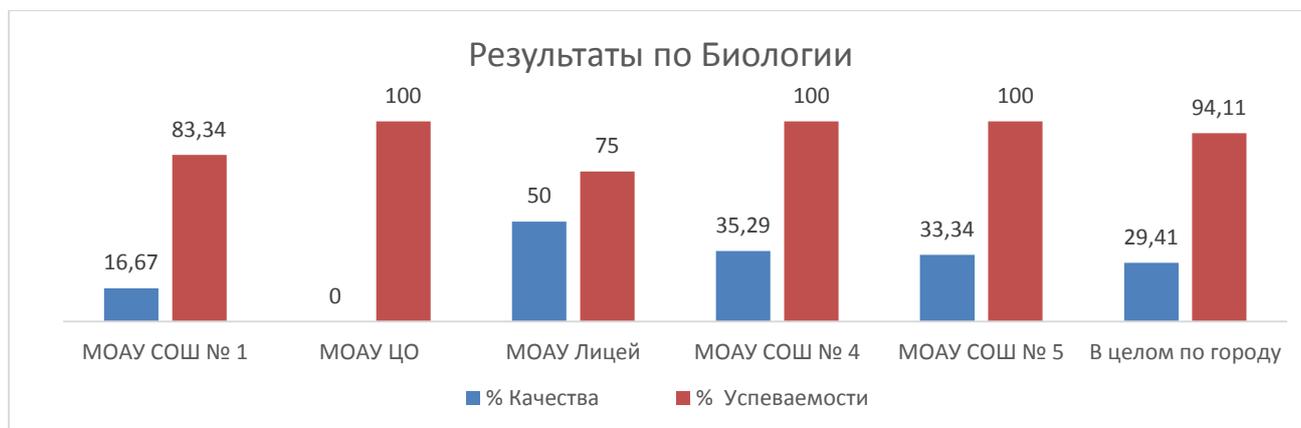
### Биология

Экзамен по биологии в форме ОГЭ сдавали 51 участник. Показали высокий результат по биологии обучающиеся, получив оценку «5» - 1 участник МОАУ СОШ № 5 – 1. Минимальный порог не преодолел 3 выпускника.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	16,67	66,67	16,67	0	16,67	83,34
МОАУ ЦО	0	100	0	0	0	100
МОАУ Лицей	25	25	50	0	50	75
МОАУ СОШ № 4	0	64,71	35,29	0	35,29	100
МОАУ СОШ № 5	0	66,67	26,67	6,67	33,34	100
<b>Итого по городу:</b>	<b>5,88</b>	<b>64,7</b>	<b>27,45</b>	<b>1,96</b>	<b>29,41</b>	<b>94,11</b>

Показатель уровня качества обучения по биологии 50 % только в МОАУ Лицей – 50 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по биологии выше городского в МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.



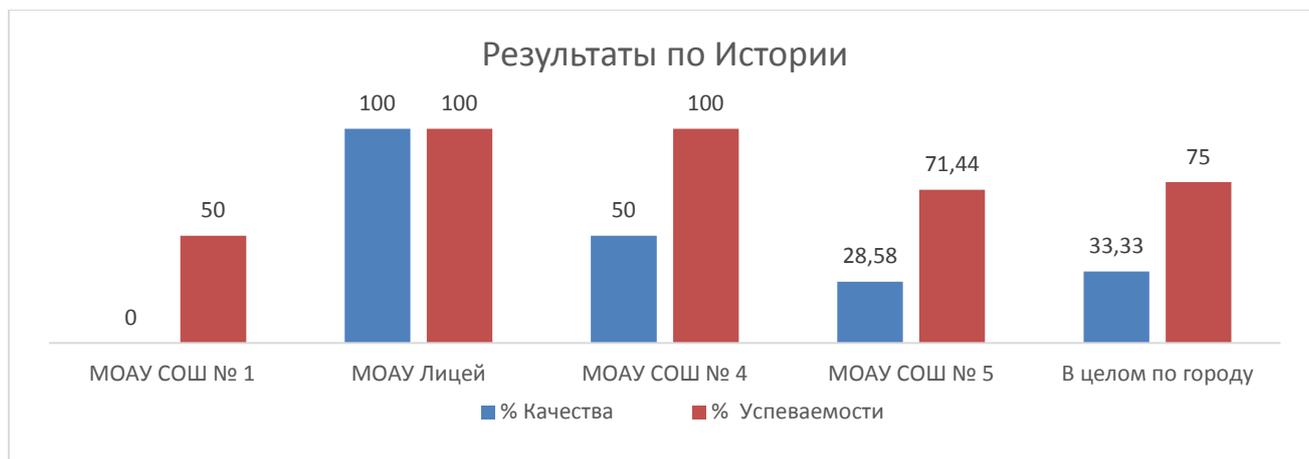
### История

Экзамен по истории в форме ОГЭ сдавали 12 участников. Показали высокий результат по истории обучающиеся, получив оценку «5» - 2 участника МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 5 – 1. Минимальный порог не преодолели 3 выпускника.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	50	50	0	0	0	50
МОАУ Лицей	0	0	0	100	100	100
МОАУ СОШ № 4	0	50	50	0	50	100
МОАУ СОШ № 5	28,57	42,86	14,29	14,29	28,58	71,44
<b>Итого по городу:</b>	<b>25</b>	<b>41,66</b>	<b>16,66</b>	<b>16,66</b>	<b>33,33</b>	<b>75</b>

Показатель уровня качества обучения по истории выше 50 % в МОАУ Лицей – 100 %. В МОАУ СОШ № 4 – 50 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %.

Показатель уровня обученности по истории выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %.



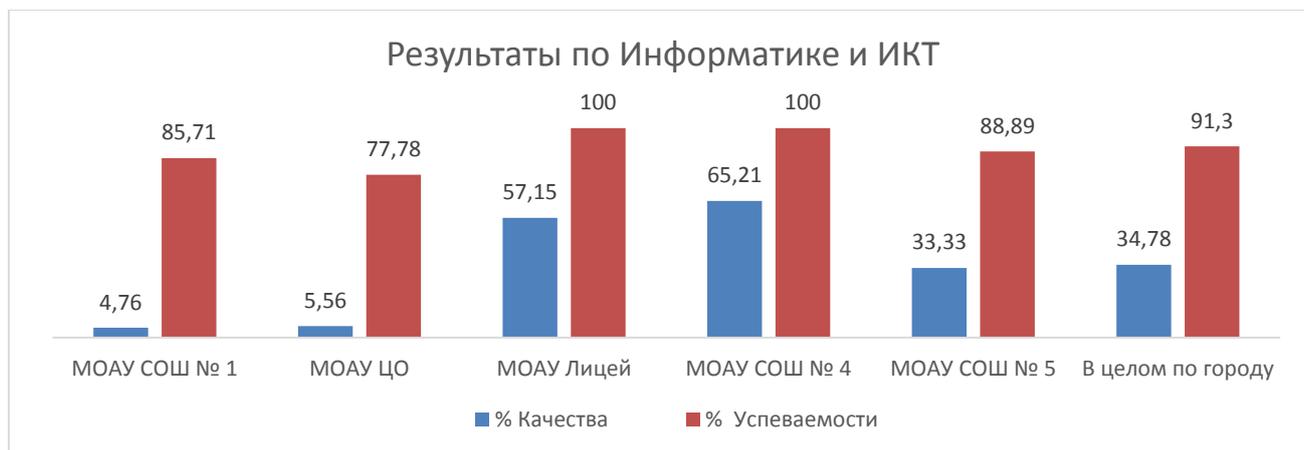
### Информатика и ИКТ

Экзамен по информатике и ИКТ в форме ОГЭ сдавали 92 участников. Показали высокий результат по информатике и ИКТ обучающиеся, получив оценку «5» - 10 участников: МОАУ ЦО - 1, МОАУ Лицей – 4, МОАУ СОШ № 4 – 3, МОАУ СОШ № 5 – 2. Минимальный порог не преодолели 8 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	14,29	80,95	4,76	0	4,76	85,71
МОАУ ЦО	22,22	72,22	0	5,56	5,56	77,78
МОАУ Лицей	0	42,86	38,1	19,05	57,15	100
МОАУ СОШ № 4	0	34,78	52,17	13,04	65,21	100
МОАУ СОШ № 5	11,11	55,56	11,11	22,22	33,33	88,89
<b>Итого по городу:</b>	<b>8,7</b>	<b>56,52</b>	<b>23,91</b>	<b>10,86</b>	<b>34,78</b>	<b>91,3</b>

Показатель уровня качества обучения по информатике и ИКТ выше 50 % в МОАУ Лицей – 57,15 %. В МОАУ СОШ № 4 – 65,21 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 4,76 %.

Показатель уровня обученности по истории выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %.



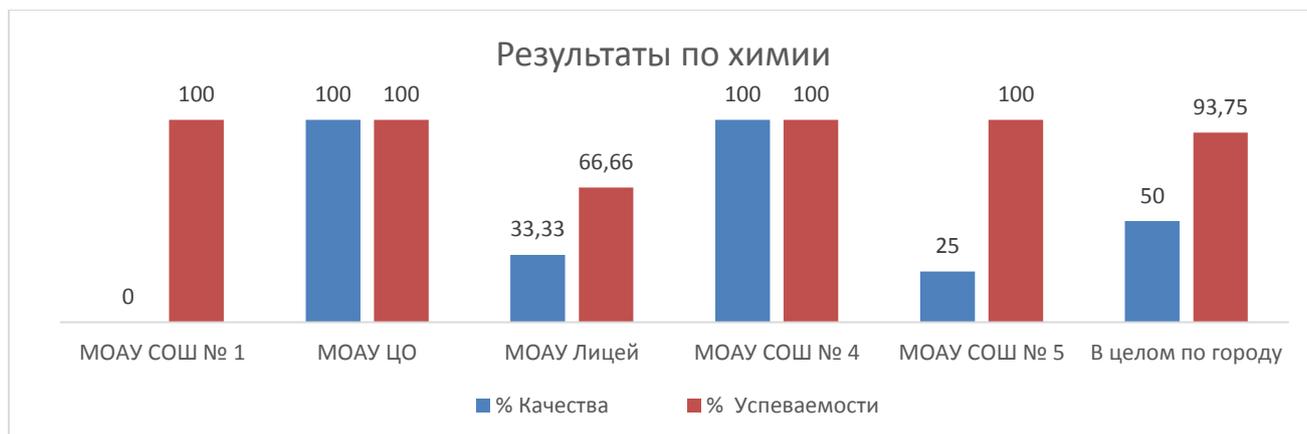
### Химия

Экзамен по химии в форме ОГЭ сдавали 16 участников. Показали высокий результат по химии обучающиеся, получив оценку «5» - 4 участника: МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 4 – 3. Минимальный порог не преодолел 1 выпускник.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	100	0	0	0	100
МОАУ ЦО	0	0	100	0	100	100
МОАУ Лицей	33,33	33,33	0	33,33	33,33	66,66
МОАУ СОШ № 4	0	0	40	60	100	100
МОАУ СОШ № 5	0	75	25	0	25	100
<b>Итого по городу:</b>	<b>6,25</b>	<b>43,75</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>93,75</b>

Показатель уровня качества обучения по химии выше 50 % в МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %.

Показатель уровня обученности по химии выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.



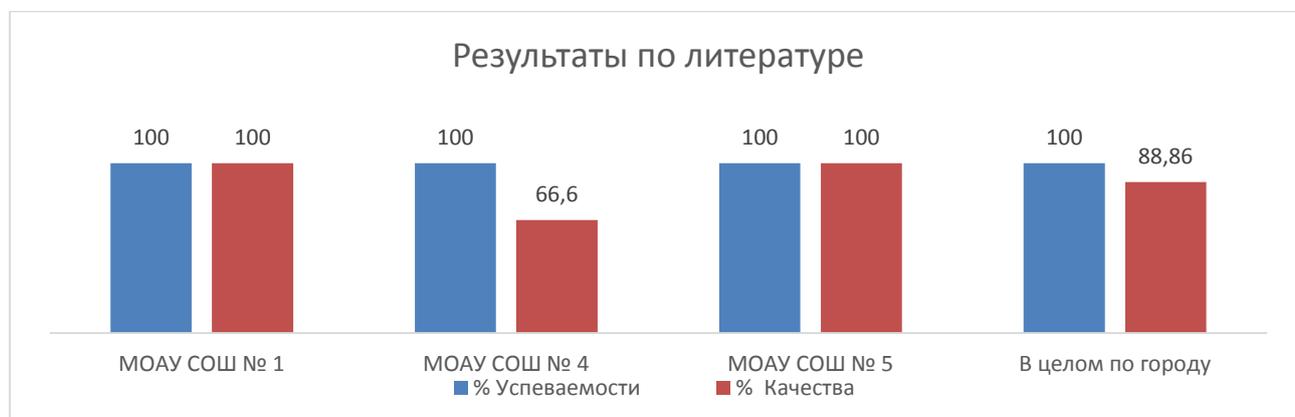
### Литература

Экзамен по литературе в форме ОГЭ сдавали 6 участников. Показали высокий результат по литературе обучающиеся, получив оценку «5» - 2 участника: МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 4 – 3. Минимальный порог преодолели все выпускники, выбравшие данный предмет.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	0	50	50	100	100
МОАУ СОШ № 4	0	33,33	66,67	0	66,67	100
МОАУ СОШ № 5	0	0	0	100	100	100
<b>Итого по городу:</b>	<b>0</b>	<b>16,66</b>	<b>50</b>	<b>33,33</b>	<b>83,33</b>	<b>100</b>

Показатель уровня качества обучения по литературе выше 50 % во всех образовательных организациях.

Показатель уровня обученности по литературе во всех образовательных организациях города – 100 %.



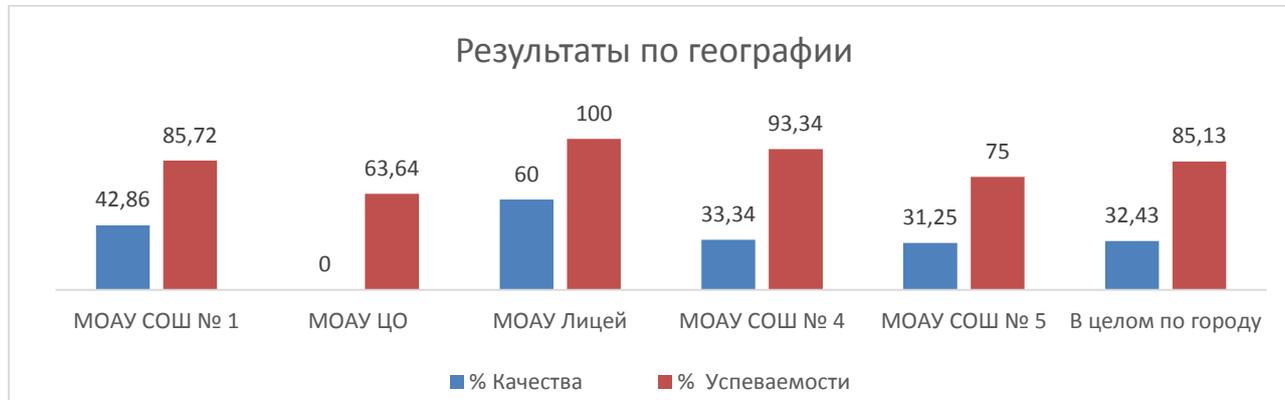
### География

Экзамен по географии в форме ОГЭ сдавали 74 участника. Показали высокий результат по географии обучающиеся, получив оценку «5» - 3 участника: МОАУ СОШ № 1 – 1, МОАУ СОШ № 4 – 2. Минимальный порог не преодолели 11 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	14,29	42,86	28,57	14,29	42,86	85,72
МОАУ ЦО	36,36	63,64	0	0	0	63,64
МОАУ Лицей	0	40	60	0	60	100
МОАУ СОШ № 4	6,67	60	26,67	6,67	33,34	93,34
МОАУ СОШ № 5	25	43,75	31,25	0	31,25	75
<b>Итого по городу:</b>	<b>14,86</b>	<b>52,7</b>	<b>28,38</b>	<b>4,05</b>	<b>32,43</b>	<b>85,13</b>

Показатель уровня качества обучения по географии выше 50 % в МОАУ Лицей – 100 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по географии выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 85,72 %, МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 93,34 %.



### Английский язык

Экзамен по английскому языку в форме ОГЭ сдавали 10 участников. Показали высокий результат по географии обучающиеся, получив оценку «5» - 4 участника: МОАУ СОШ № 1 – 1, МОАУ СОШ № 4 – 3. Минимальный порог преодолели все выпускники, выбравшие данный предмет.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	20	60	20	80	100
МОАУ СОШ № 4	0	40	0	60	60	100
<b>Итого по городу:</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

Показатель уровня качества обучения по английскому языку во всех ОО выше 50 %.  
Показатель уровня обученности по английскому языку – 100 %.



### **ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГИА в 2021-2022 учебном году.**

#### **Результаты в целом по муниципалитету:**

Доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»** самое большое по литературе – 83,33 %, английскому языку – 70 %, русскому языку – 54,62 %.

Доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»** самое большое по истории – 25 %. На втором месте: география – 14,8 %. На третьем месте: обществознание – 12,7 %.

Качество обучения 50 % и выше по предметам: химия – 50 %, русский язык – 54,62 %, литературе – 83,33 %, английскому языку – 70 %.

Качество обучения ниже 50% по предметам: математике – 32,4 %, обществознанию – 22,03 %, физике – 21,56 %, биологии – 29,41 %, истории – 33,33 %, информатике и ИКТ – 34,78 %, географии – 32,43 %.

Уровень обученности достигает 100 % по двум предметам: литературе и английскому языку. От 100 % до 90 % по предметам: русскому языку – 93,5 %, математике – 90,74 %, физике – 98,03 %, биологии 94,11 %, информатике и ИКТ – 91,3 %, химии – 93,75 %. Ниже 90 % по предметам: истории – 75 %, обществознанию – 87,28 %, географии – 85,13 %.

Средний балл по предметам соответствует уровню обученности по предметам. Самый высокий по литературе – 4,2 б. и английскому языку – 4,1 б. Самый низкий по обществознанию – 3,1 б., географии – 3,2 б., физике – 3,2 б.

#### **Результаты по образовательным организациям:**

Показатель уровня качества обучения по **русскому языку** выше 50 % в МОАУ СОШ № 4 – 61,77 %, МОАУ Лицей – 58,06 %, МОАУ СОШ № 5 – 57,69 %. Ниже 50 % в МОАУ СОШ № 1 – 35,41 %, МОАУ ЦО – 35 %.

Показатель уровня обученности по русскому языку выше городского в МОАУ Лицей – 100%.

Показатель уровня качества обучения по **математике** выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 10 %.

Показатель уровня обученности по математике выше городского в МОАУ Лицей – 96,78 %, МОАУ СОШ № 4 – 98,46 %.

Показатель уровня качества обучения по **обществознанию** выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по обществознанию выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ ЦО – 100%, МОАУ СОШ № 4 – 96,15 %.

Показатель уровня качества обучения по **физике** выше 50 % в МОАУ Лицей – 75 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %, МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по физике выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **биологии** 50 % только в МОАУ Лицей – 50 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по биологии выше городского в МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **истории** выше 50 % в МОАУ Лицей – 100 %. В МОАУ СОШ № 4 – 50 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %.

Показатель уровня обученности по истории выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **информатике и ИКТ** выше 50 % в МОАУ Лицей – 57,15 %. В МОАУ СОШ № 4 – 65,21 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 4,76 %.

Показатель уровня обученности по истории выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **химии** выше 50 % в МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %.

Показатель уровня обученности по химии выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **литературе** выше 50 % во всех образовательных организациях.

Показатель уровня обученности по литературе во всех образовательных организациях города – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **географии** выше 50 % в МОАУ Лицей – 100 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по географии выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 85,72 %, МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 93,34 %.

Показатель уровня качества обучения по **английскому языку** во всех ОО выше 50 %.

Показатель уровня обученности по английскому языку – 100 %.

Среди проблем подготовки к ОГЭ остается проблема, связанная с недостатками в организации системы текущего и промежуточного контроля по предмету. Актуальной

остается и проблема психологической готовности к ОГЭ незнание психофизиологических основ формирования готовности выпускников основной школы к экзаменам.

Полученная информация позволяет сформулировать следующие задачи по организации работы в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания всех предметов, особенно по истории, географии, обществознанию;
- организовать систематическую работу внутри МО с учителями предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);
- направлять учителей для обучения и дальнейшей работы в предметных комиссиях в качестве экспертов;

- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, ФГБНУ «ФИПИ», ГАУ ДПО «АМИРО», в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ основных ошибок, методика повторения, рекомендована литература по подготовке к ОГЭ;
- шире использовать возможности участия учащихся основной в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ, МШО и т.д).

## **РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД.**

### **I. Административной команде школ:**

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.
2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.
3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2022-2023 учебного года.
4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.
5. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации:
  - Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
  - Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.
6. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

### **II. Учителям математики:**

Усилить работу в следующих направлениях:

- более прочное усвоение базовых знаний, определений, понятий, свойств, законов по различным разделам курса математики;
- сознательный подход к усвоению математических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания математики;
- формирование умений анализировать условие задачи, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы в прикладной ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля, оценке результатов выполненных действий с точки зрения здравого смысла.
- совершенствование вычислительных навыков на протяжении всего обучения в основной школе.

Учителям всех ОО, имеющим результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по математике ниже среднего по муниципалитету, пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий, обсудить на школьных методических объединениях возможные меры, направления работы МО и каждого отдельно взятого учителя с позиции повышения качества подготовки к ГИА, обеспечить организацию дифференцированного обучения групп школьников с различным уровнем подготовки. Провести анализ эффективности используемого УМК по математике.

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется:

- проводить мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, внедрять эффективные механизмы корректировки имеющихся проблем;
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса математики основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- использовать для работы на уроке разно уровневые комплекты материалов для подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- предусмотреть использование задачного материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся как с задачами повышенного и высокого уровня сложности, задачами исследовательского характера с применением варьирования исходных данных задачи, нестандартных постановок вопросов и т.д.
- предусмотреть использование задачного материала, направленного на формирование функциональной математической грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков счёта, чтения и понимания учебного математического текста, на усвоение ключевых математических понятий;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием изученных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать возможность развития способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление возможности решения задач повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих логических рассуждений, анализа, сопоставления, обоснований, доказательств.

### **III. Учителям русского языка:**

Усилить работу в следующих направлениях:

- сознательный подход к усвоению лингвистических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания;
- формирование умений анализировать условие задания, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы и правила в новой ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля;
- совершенствование грамматической компетенции на протяжении всего обучения в основной школе.

Учителям ОО, имеющих результаты ОГЭ по русскому языку ниже среднего по муниципалитету: МОАУ СОШ № 1, МОАУ ЦО, пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий, обсудить на школьных методических объединениях возможные меры, направления работы МО и каждого отдельно взятого учителя с позиции повышения качества подготовки к ГИА, обеспечить организацию дифференцированного обучения групп школьников с различным уровнем подготовки. Провести анализ эффективности используемого УМК по русскому языку.

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется:

- проводить мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, внедрять эффективные механизмы корректировки имеющихся проблем;
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса русского языка основной школы учитывать уровень подготовки школьников;

- использовать для работы на уроке разно уровневые комплекты материалов для подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- предусмотреть использование практического материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся с заданиями различного характера;
- предусмотреть использование практического материала, направленного на формирование функциональной грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков орфографии и пунктуации;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием известных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень филологической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать развитие способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление заданий повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих собственного развёрнутого высказывания как письменного, так и устного.

#### **IV. Учителям-предметникам:**

1. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.
2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
3. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
4. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.
5. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.
6. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
7. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.
8. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
9. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.
10. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
11. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.
12. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.

#### **V. Классным руководителям:**

1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения

государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

2. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ.

4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ.

5. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ.

Подпись лица, проведенного анализ:



Главный специалист отдела

Михайличенко Г.В.