

Аналитическая справка по результатам анализа государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2022/23 учебном году

14.07.2023

г.Зея

Во исполнение годового плана работы отдела образования администрации города Зеи, утвержденного приказом отдела от 31.08.2022 № 262-од на 2022-2023 учебный год, с целью комплексного анализа государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2022/23 учебном году.

Предметом анализа являлись: аналитические таблицы мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций города Зеи, предоставленные заместителями руководителей по УВР, протоколы проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2023 году по предметам, статистический анализ результатов ОГЭ 2023 в разрезе МСУ, предоставленный специалистами РЦОИ Амурской области.

Срок проведения анализа: с 11 по 15 июля 2023.

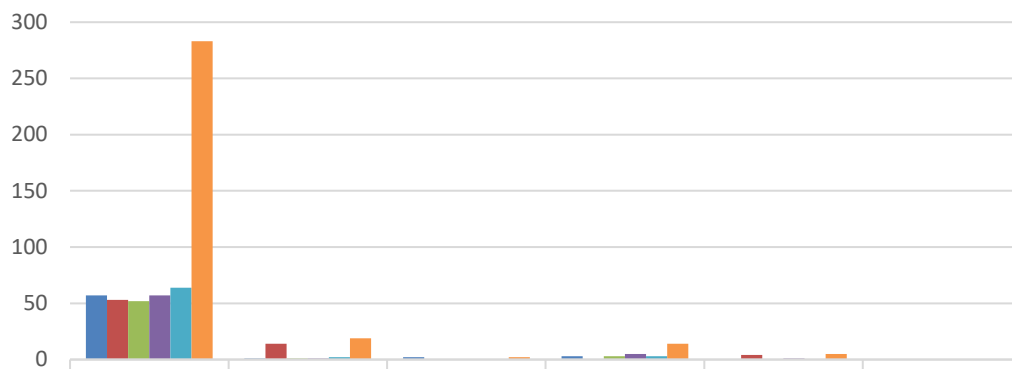
Анализ осуществляла: главный специалист отдела образования администрации города Зеи Г.В. Михайличенко.

Государственная итоговая аттестация для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2023 году проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», совместным приказом Минпросвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2023 № 86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513, со сроками проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, приказом министерства образования и науки Амурской области от 03.05.2023 г. № 426 «Об организованном завершении 2022/23 учебного года в общеобразовательных организациях Амурской области».

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2023 г. была проведена в штатном режиме в формах выпускного государственного экзамена (ГВЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) для учеников девятых классов. Назначение экзаменационной работы состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся 9-х классов оценке качества сформированности предметной компетенции обучающихся, получению объективной картины состояния общеобразовательной подготовки школьников, а также ГВЭ и ОГЭ позволяют организовать подготовку обучающихся средней школы к единому государственному экзамену.

Цель подготовленных материалов – дать информацию о результатах проведения государственной итоговой аттестации за курс основной школы. Получение этой информации позволяет не только корректировать содержание и методику преподавания предметов, но и принимать обоснованные управленческие решения об особенностях организации учебной деятельности в общеобразовательной организации.

Количество обучающихся 9-х классов



	Общее количество обучающихся	Количество обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	Количество обучающихся, имеющих академическую задолженность и переведенных в следующий класс условно	Количество «отличников» по итогам учебного года	Количество обучающихся на домашнем обучении	Количество обучающихся на семейном обучении, самообразовании
■ МОАУ СОШ № 1	57	1	2	3	0	0
■ МОАУ ЦО	53	14	0	0	4	0
■ МОАУ Лицей	52	1	0	3	0	0
■ МОАУ СОШ № 4	57	1	0	5	1	0
■ МОАУ СОШ № 5	64	2	0	3	0	0
■ В целом по городу	283	19	2	14	5	0

Количество выпускников основной общеобразовательной школы в общеобразовательных организациях города Зеи в 2023 году 283 человек (в 2022 г. – 226, в 2021 г. - 278). Из 283 обучающихся 9-х классов 12 человек (МОАУ СОШ № 1 – 1, МОАУ ЦО – 9, МОАУ СОШ № 5 – 2) обучались по адаптированной программе. Два обучающихся (МОАУ СОШ № 1) имеют академическую задолженность – не допущены к итоговой аттестации.

Итого в ГИА участвовало – **281** обучающийся, из них 13 участников с ОВЗ (1 участница МОАУ Лицей сдавала экзамены в форме ОГЭ, 12 участников сдавали в форме ГВЭ).

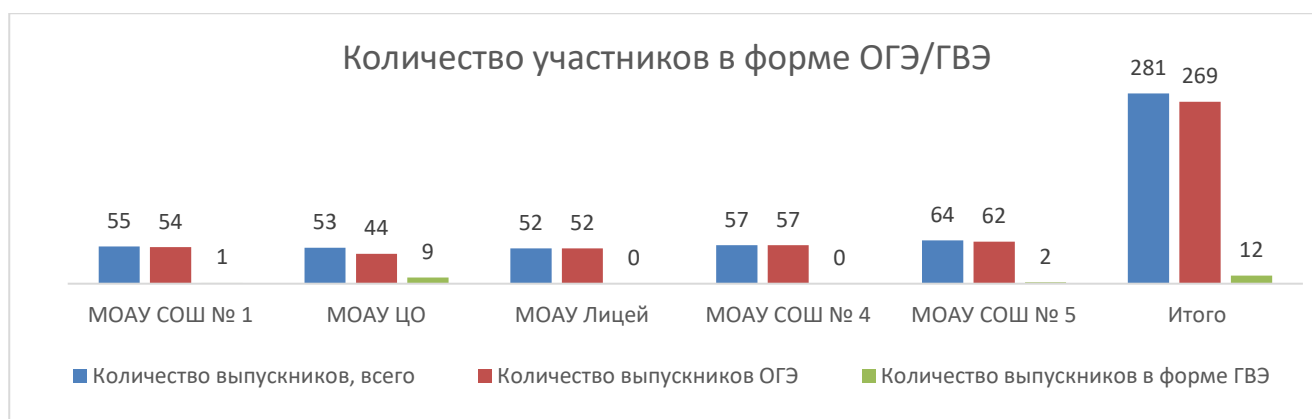
Процентное соотношение юношей и девушек:

Пол	Чел.	%
Мужской	146	51,96
Женский	135	48,04

Количество отличников по итогам учебного года 14 человек (в 2022 г. – 7, в 2021 г. – 9) (МОАУ СОШ № 1 – 3, МОАУ Лицей – 3, МОАУ СОШ № 4 – 5, в МОАУ СОШ № 5 – 3).

Количество обучающихся на домашнем обучении – 5 человека (МОАУ ЦО – 4, МОАУ СОШ № 4 – 1).

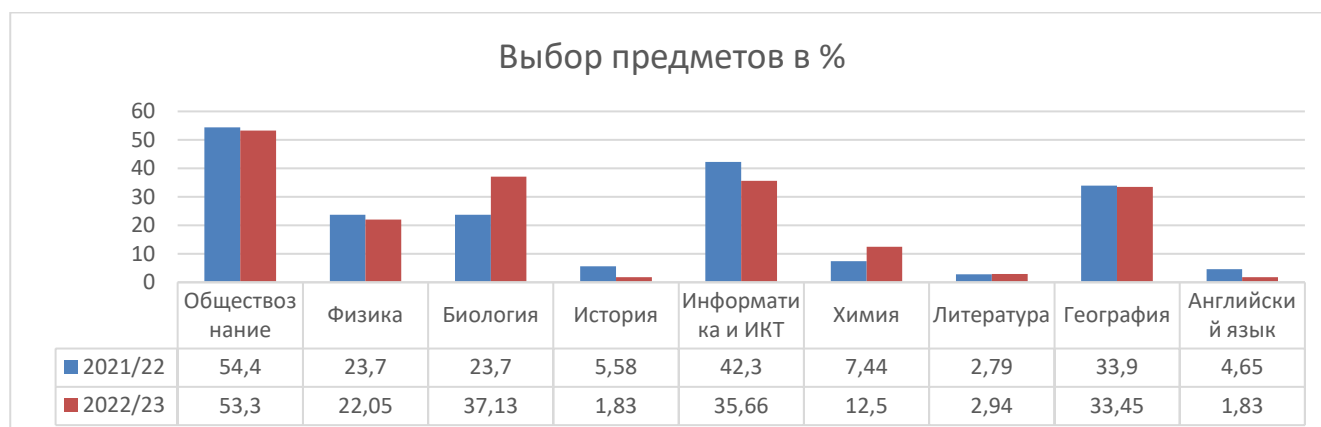
Количество обучающихся на семейном обучении, самообразовании – 0 человек.



По решению педагогических Советов общеобразовательных организаций **243** выпускника, что составляет 86,4 % (в 2022 г. – 203 – 90 %, в 2021 г. – 278), получили документы об основном общем образовании, в том числе получили аттестаты с отличием **12** человек (в 2022 г. – 7, 2021 г. – 5, 2020 г. – 11) (МОАУ Лицей – 3, МОАУ СОШ № 1 – 2, МОАУ СОШ № 4 – 4, МОАУ СОШ № 5 – 3). Остальные **38** выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании будут проходить ГИА осенью.

Выбор предметов

Предмет	2021/22		2022/23	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Обществознание	117	54,4	145	53,30
Физика	51	23,7	60	22,05
Биология	51	23,7	101	37,13
История	12	5,58	5	1,83
Информатика и ИКТ	91	42,3	97	35,66
Химия	16	7,44	34	12,5
Литература	6	2,79	8	2,94
География	73	33,9	91	33,45
Английский язык	10	4,65	5	1,83

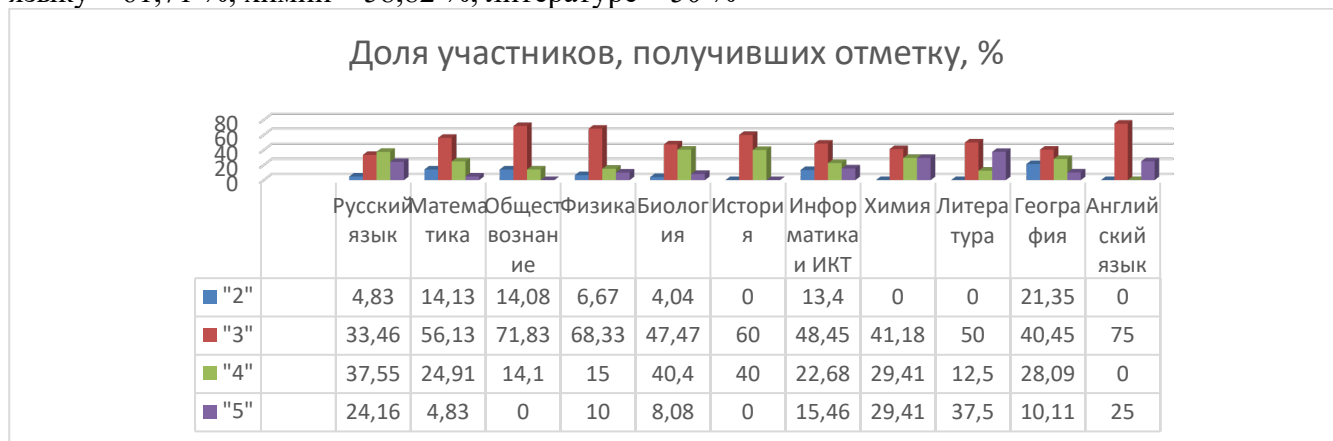


Результаты ОГЭ в 2023 год

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Доля участников, получивших отметку, %									
			«2»		«3»		«4»		«5»		"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	%	%
1.	Русский язык	269	13	4,83	90	33,46	101	37,55	65	24,16	61,71	95,17
2	Математика	269	38	14,13	151	56,13	67	24,91	13	4,83	29,73	85,87
3	Обществознание	142	20	14,08	102	71,83	20	14,08	0	0	14,1	85,9
4	Физика	60	4	6,67	41	68,33	9	15	6	10	25	93,3
5	Биология	99	4	4,04	47	47,47	40	40,4	8	8,08	48,48	95,95
6	История	5	0	0	3	60	2	40	0	0	40	100
7	Информатика и ИКТ	97	13	13,4	47	48,45	22	22,68	15	15,46	38,14	86,59
8	Химия	34	0	0	14	41,18	10	29,41	10	29,41	58,82	100
9	Литература	8	0	0	4	50	1	12,5	3	37,5	50	100
10	География	89	19	21,35	36	40,45	25	28,09	9	10,11	38,2	78,65
11	Английский язык	4	0	0	3	75	0	0	1	25	25	100

Доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»** самое большое по географии – 21,35 %. На втором месте: математика – 14,13 %. На третьем месте: обществознание – 14,08 %.

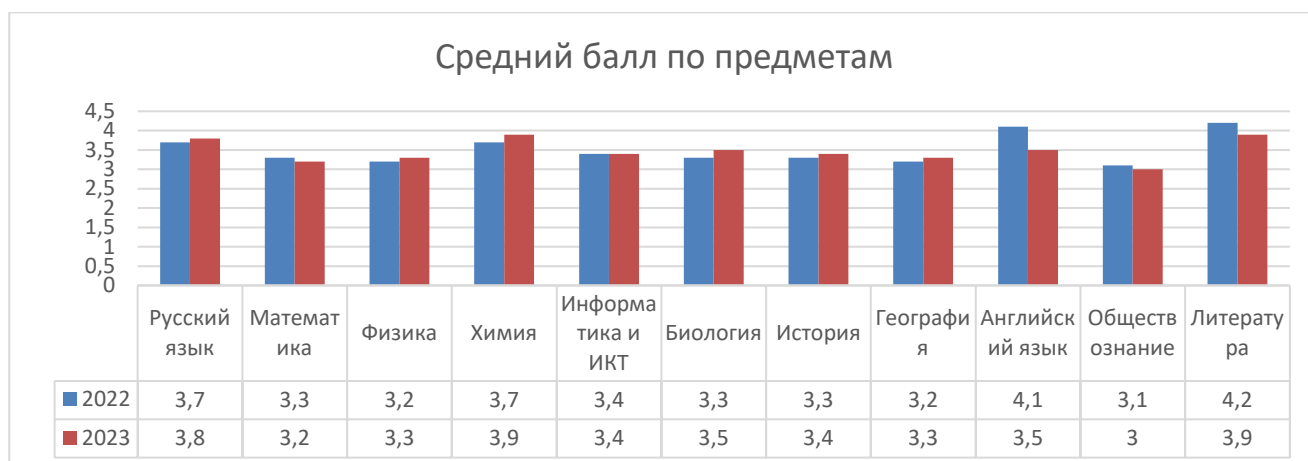
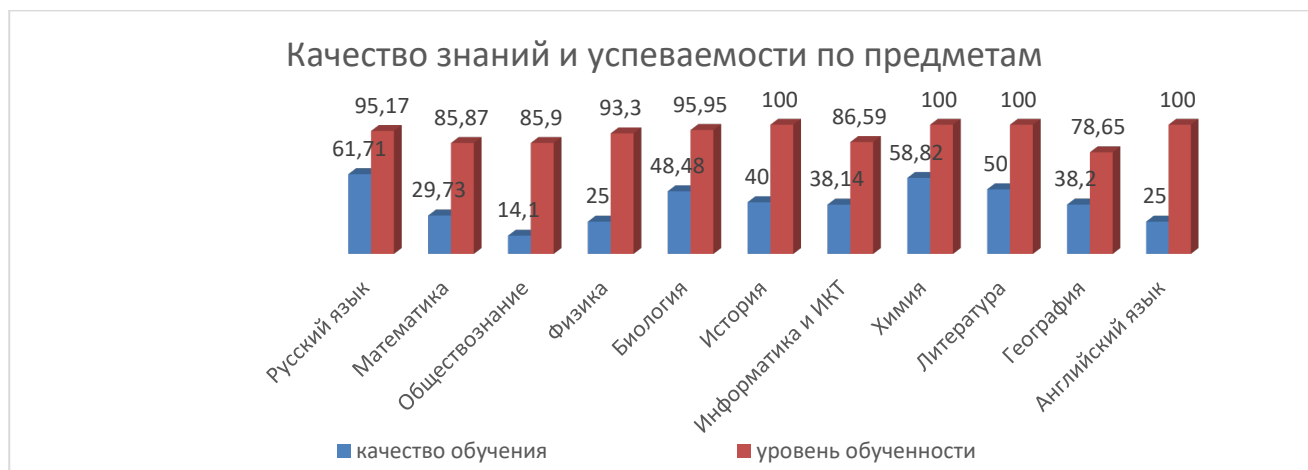
Доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»** самое большое по русскому языку – 61,71 %, химии – 58,82 %, литературе – 50 %



Качество обучения 50 % и выше по предметам: русский язык – 61,71 %, химия – 58,82 %, литературе – 50 %.

Качество обучения ниже 50% по предметам: биологии – 48,48 %, истории – 40 %, географии – 38,2 %, информатике и ИКТ – 38,14 %, математике – 29,73 %, физике – 25 %, английскому языку – 25 %, обществознанию – 14,1 %.

Уровень обученности достигает 100 % по четырем предметам (в 2022 по 2 предметам): истории, химии, литературе и английскому языку. От 100 % до 90 % по предметам: русскому языку – 95,17 %, физике – 93,3 %, биологии 95,95 %. Ниже 90 % по предметам: информатике и ИКТ – 86,59 %, обществознанию – 85,9 %, математике – 85,87 %, географии – 78,65 %.



Средний балл соответствует уровню обученности по предметам. Самый высокий по английскому языку – 3,9 б. и по химии – 3,9 б. Самый низкий по обществознанию – 3 б., математике – 3,2 б., географии – 3,3 б., физике – 3,3 б. В сравнении с предыдущим учебным годом наблюдается повышение среднего балла: по русскому языку на 0,1 б., по химии на 0,2 б., по биологии на 0,2 б., по истории на 0,1 б., по физике на 0,1 б., по географии на 0,1 б. На прежнем уровне средний балл остался по информатике и ИКТ (3,4 б.). Понизился средний балл: по математике на 0,1 б., по английскому языку на 0,6 б., по обществознанию на 0,1 б. и по литературе на 0,3 б.

Государственный выпускной экзамен

В 2023 г. форму ГВЭ сдавали 12 участников ОВЗ, из них одна участница кроме обязательных предметов, выбрала предметы по выбору: обществознание и биологию.

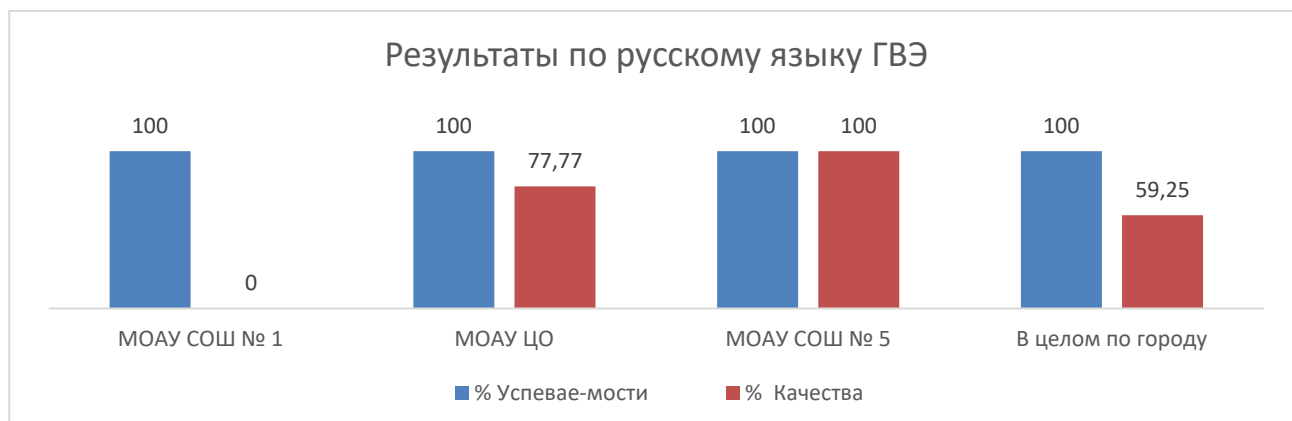
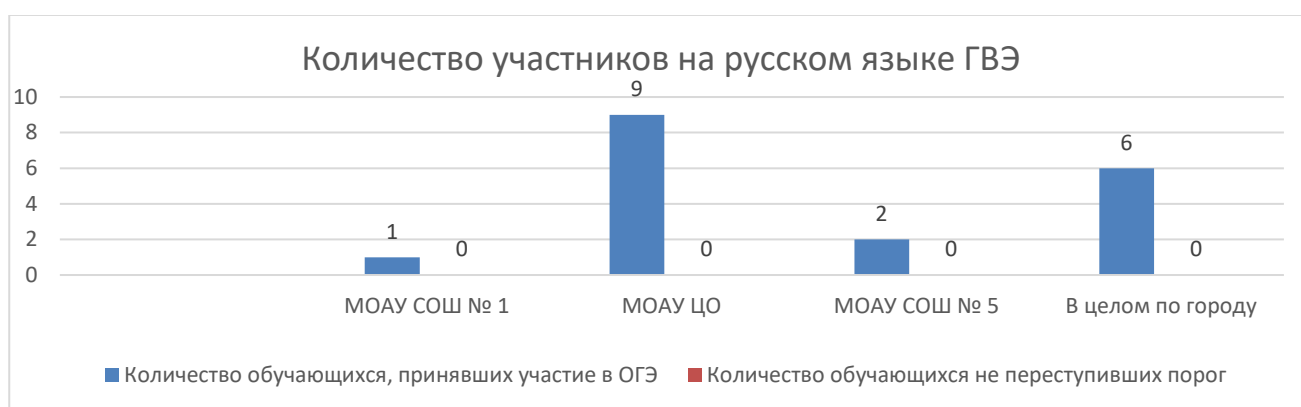
Наименование предмета	Количество участников	Не преодолевшие минимальный балл (2)	Оценка: 3	Оценка: 4	Оценка: 5
Русский язык	12	0 (0%)	3 (25%)	8 (66.67%)	1 (8.33%)
Математика	12	0 (0%)	7 (58.33%)	5 (41.67%)	0 (0%)
Биология	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Обществознание	1	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

Количество участников ГВЭ по **русскому языку**, по образовательным организациям:

МОАУ СОШ № 1 – 1 (успеваемость – 100 %, качество – 0 %)

МОАУ ЦО - 9 (успеваемость -100 %, качество – 77,77 %);

МОАУ СОШ № 5 – 2 (успеваемость -100%, качество – 100 %).



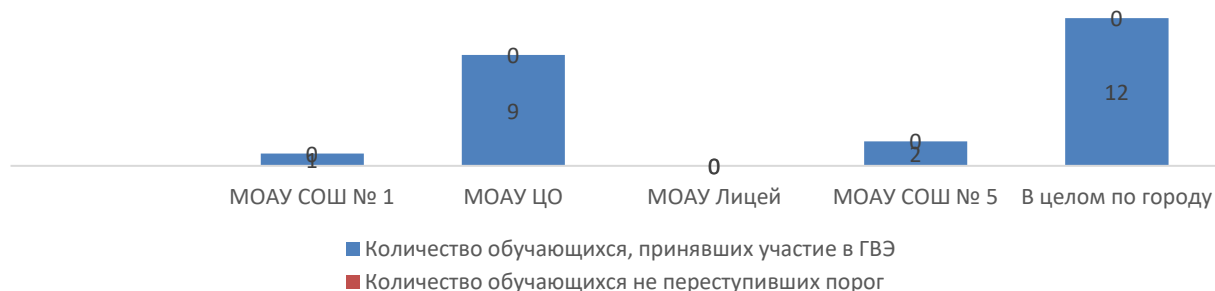
Количество участников ГВЭ по **математике**, по образовательным организациям:

МОАУ СОШ № 1 – 1 (успеваемость – 100 %, качество – 0 %)

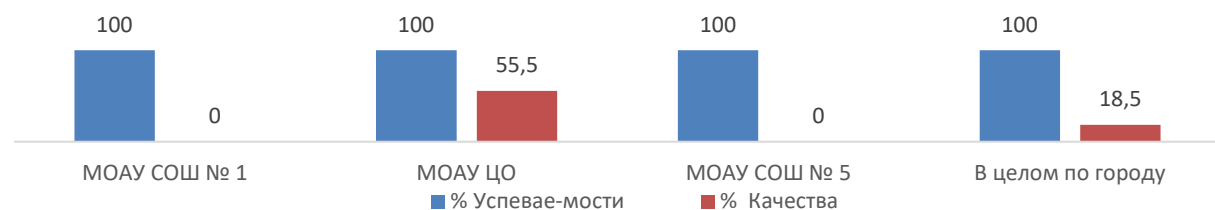
МОАУ ЦО - 9 (успеваемость -100 %, качество – 55,5 %);

МОАУ СОШ № 5 – 2 (успеваемость -100 %, качество – 0 %).

Количество участников по Математике ГВЭ



Математика ГВЭ



Результаты по предметам по выбору (сдавала одна ученица МОАУ СОШ № 5):

- Биология – успеваемость – 100 %, качество – 0 %;
- Обществознание – успеваемость – 100 %, качество – 0 %.

Основной государственный экзамен

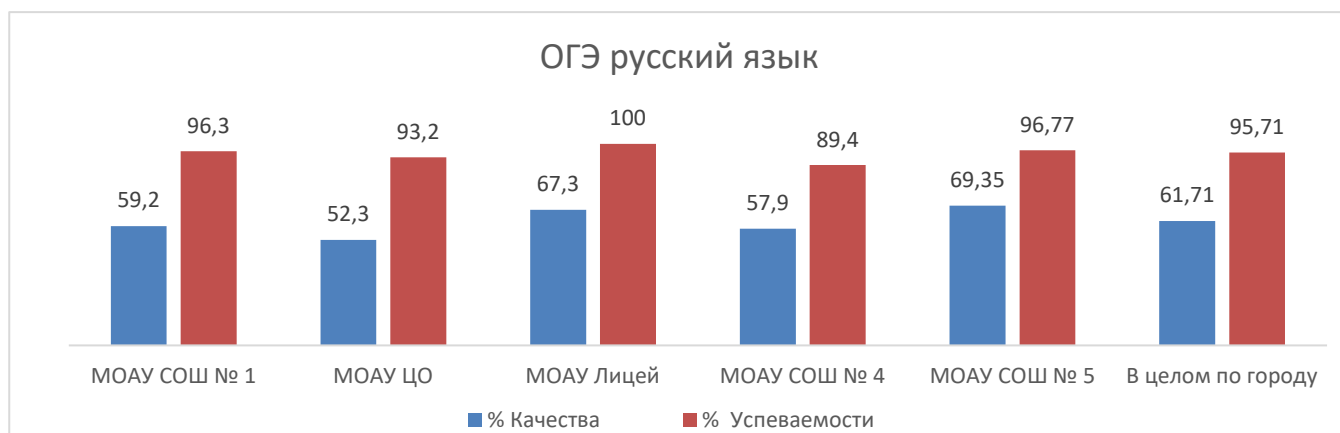
Русский язык

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 269 участников. Показали высокий результат по русскому языку обучающиеся, получив оценку «5» - 65 чел.: МОАУ СОШ № 1 – 12, МОАУ ЦО – 4, МОАУ Лицей – 14, МОАУ СОШ № 4 – 13, МОАУ СОШ № 5 – 22. Минимальный порог не преодолели 13 выпускников (в 2022 г. – 14).

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	3,7	37,04	37,04	22,22	59,2	96,3
МОАУ ЦО	6,8	40,9	43,18	9,09	52,3	93,2
МОАУ Лицей	0	32,69	40,38	26,92	67,3	100
МОАУ СОШ № 4	10,52	31,57	35,08	22,8	57,9	89,4
МОАУ СОШ № 5	3,2	27,41	33,87	35,48	69,35	96,77
Итого по городу:	4,83	33,46	37,55	24,16	61,71	95,17

Показатель уровня качества обучения по русскому языку выше 50 % во всех образовательных организациях (в МОАУ СОШ № 1 – 59,2 %, МОАУ ЦО – 52,3 %, МОАУ СОШ № 4 – 57,9 %, МОАУ Лицей – 67,3 %, МОАУ СОШ № 5 – 69,35 %).

Показатель уровня обученности по русскому языку выше городского в МОАУ Лицей – 100%.



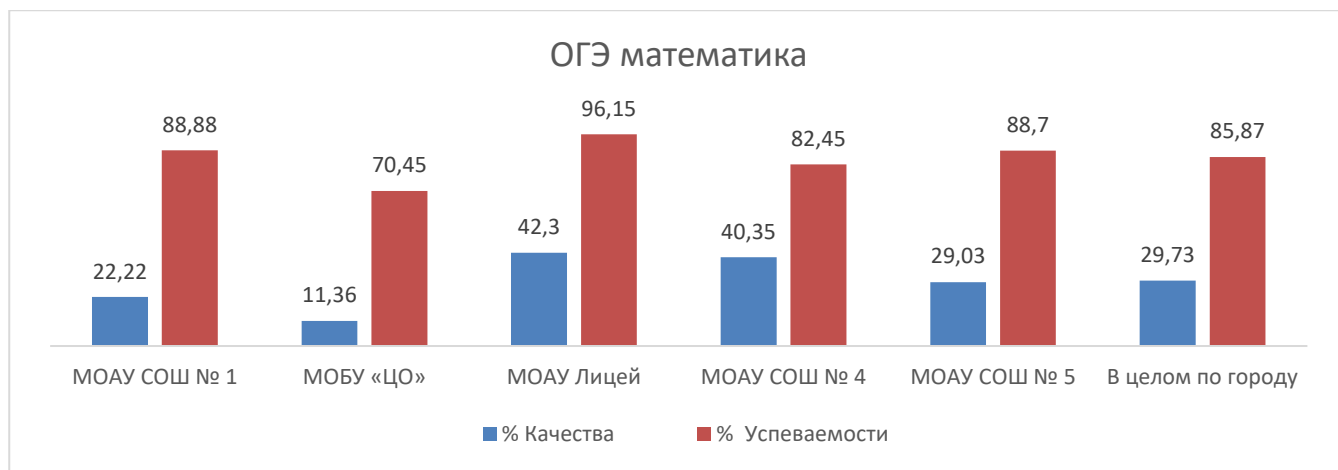
Математика

Экзамен по математике в форме ОГЭ сдавали 269 участников. Показали высокий результат по математике обучающиеся, получив оценку «5» - 13 чел.: МОАУ Лицей – 5, МОАУ СОШ № 4 – 4, МОАУ СОШ № 1 – 2, МОАУ СОШ № 5 - 2. Минимальный порог не преодолели 38 выпускников (в 2022 г. – 20).

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	11,11	66,66	18,51	3,7	22,22	88,88
МОАУ ЦО	29,54	59,09	11,36	0	11,36	70,45
МОАУ Лицей	3,84	53,84	32,69	9,61	42,30	96,15
МОАУ СОШ № 4	17,54	42,10	33,33	7,01	40,35	82,45
МОАУ СОШ № 5	11,29	59,67	25,8	3,22	29,03	88,7
Итого по городу:	14,13	56,13	24,91	4,83	29,73	85,87

Показатель уровня качества обучения по математике выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 11,36 %.

Показатель уровня обученности по математике выше городского в МОАУ Лицей – 96,15 %, МОАУ СОШ № 1 – 88,88 %, МОАУ СОШ № 5 – 88,7 %.



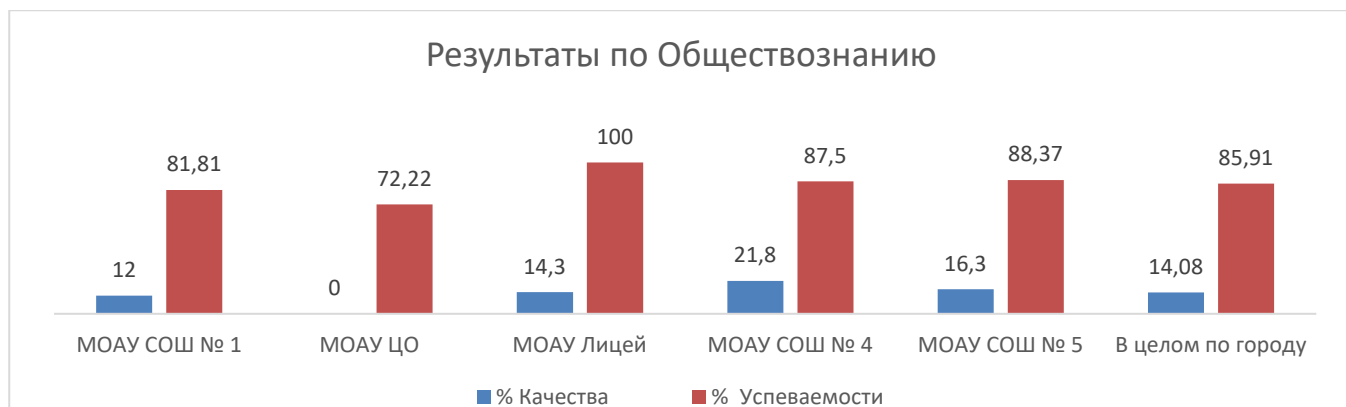
Обществознание

Экзамен по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 142 участников. Высоких результатов, получивших оценку «5», в образовательных организациях города нет. Минимальный порог не преодолели 20 выпускников (в 2022 г. – 15).

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	14,28	73,8	11,9	0	12	81,81
МОАУ ЦО	27,77	72,22	0	0	0	72,22
МОАУ Лицей	0	85,71	14,28	0	14,3	100
МОАУ СОШ № 4	12,5	65,62	21,87	0	21,8	87,5
МОАУ СОШ № 5	11,62	72,09	16,27	0	16,3	88,37
Итого по городу:	14,08	71,83	14,1	0	14,1	85,9

Показатель уровня качества обучения по обществознанию выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по обществознанию выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ 4 – 87,5 %, МОАУ СОШ № 5 – 88,37 %.



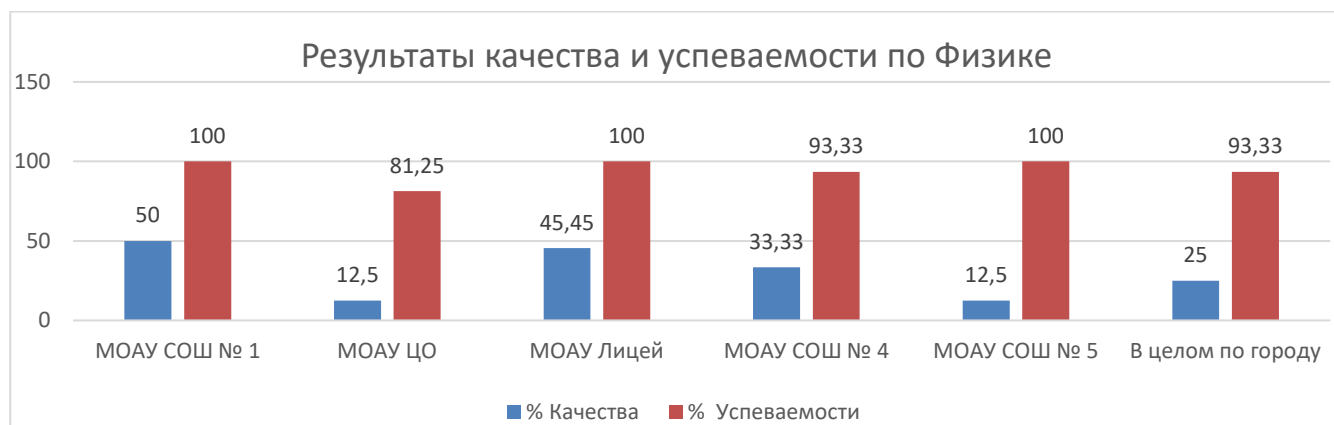
Физика

Экзамен по физике в форме ОГЭ сдавали 60 участников. Показали высокий результат по физике обучающиеся, получив оценку «5» - 6 участника МОАУ Лицей – 3, МОАУ СОШ № 4 – 2, МОАУ СОШ № 5 – 1. Минимальный порог не преодолел 4 выпускника.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	50	50	0	50	100
МОАУ ЦО	18,75	68,75	12,5	0	12,5	81,25
МОАУ Лицей	0	54,55	18,18	27,27	45,45	100
МОАУ СОШ № 4	6,67	60	20	13,33	33,33	93,33
МОАУ СОШ № 5	0	87,5	6,25	6,25	12,5	100
Итого по городу:	6,67	68,33	15	10	25	93,33

Показатель уровня качества обучения по физике 50 % в МОАУ СОШ № 1. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 5 – 12,5 %, МОАУ ЦО – 12,5 %.

Показатель уровня обученности по физике выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.



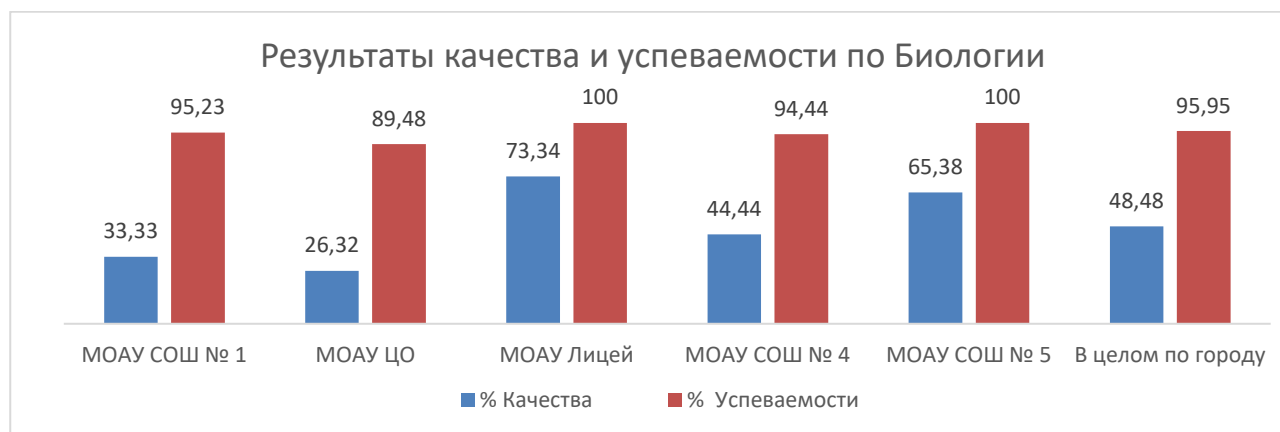
Биология

Экзамен по биологии в форме ОГЭ сдавали 99 участников. Показали высокий результат по биологии обучающиеся, получив оценку «5» - 8 участников (МОАУ СОШ № 1 – 2, МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 5 – 5). Минимальный порог не преодолел 4 выпускника.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	4,76	61,9	23,81	9,52	33,33	95,23
МОАУ ЦО	10,53	63,16	26,32	0	26,32	89,48
МОАУ Лицей	0	26,67	66,67	6,67	73,34	100
МОАУ СОШ № 4	5,56	50	44,44	0	44,44	94,44
МОАУ СОШ № 5	0	34,62	46,15	19,23	65,38	100
Итого по городу:	4,04	47,47	40,4	8,08	48,48	95,95

Показатель уровня качества обучения по биологии выше 50 % в МОАУ Лицей – 73,34 %, МОАУ СОШ № 5 – 65,38 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 26,32 %.

Показатель уровня обученности по биологии выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.



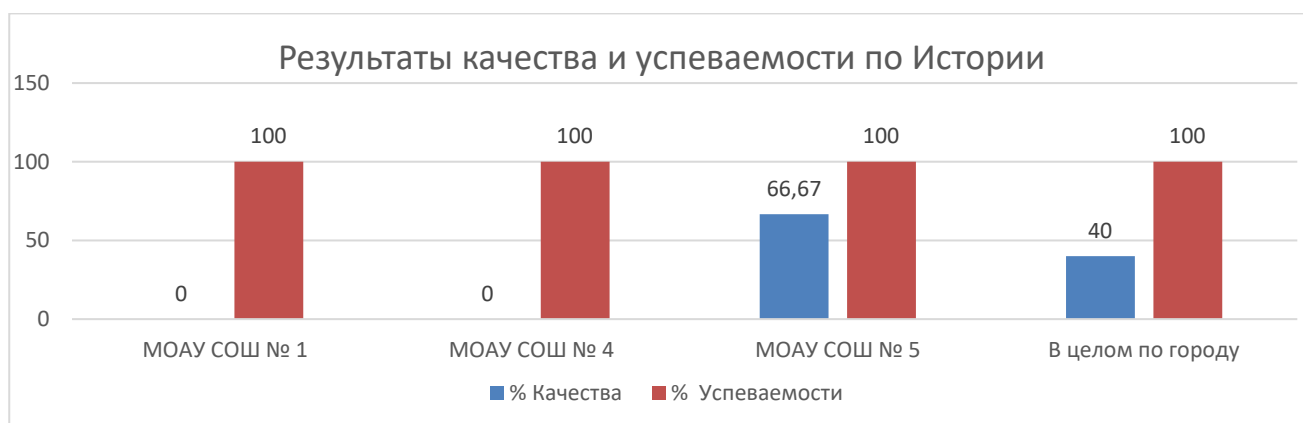
История

Экзамен по истории в форме ОГЭ сдавали 5 участников. Высоких результатов по истории обучающиеся не показали. Минимальный порог преодолели все 5 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	100	0	0	0	100
МОАУ СОШ № 4	0	100	0	0	0	100
МОАУ СОШ № 5	0	33,33	66,67	0	66,67	100
Итого по городу:	0	60	40	0	40	100

Показатель уровня качества обучения по истории выше 50 % в МОАУ СОШ № 5 – 66,67 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 % и в МОАУ СОШ № 4 – 0 %.

Показатель уровня обученности по истории во всех общеобразовательных организациях, которых были участники – 100 %.



Информатика и ИКТ

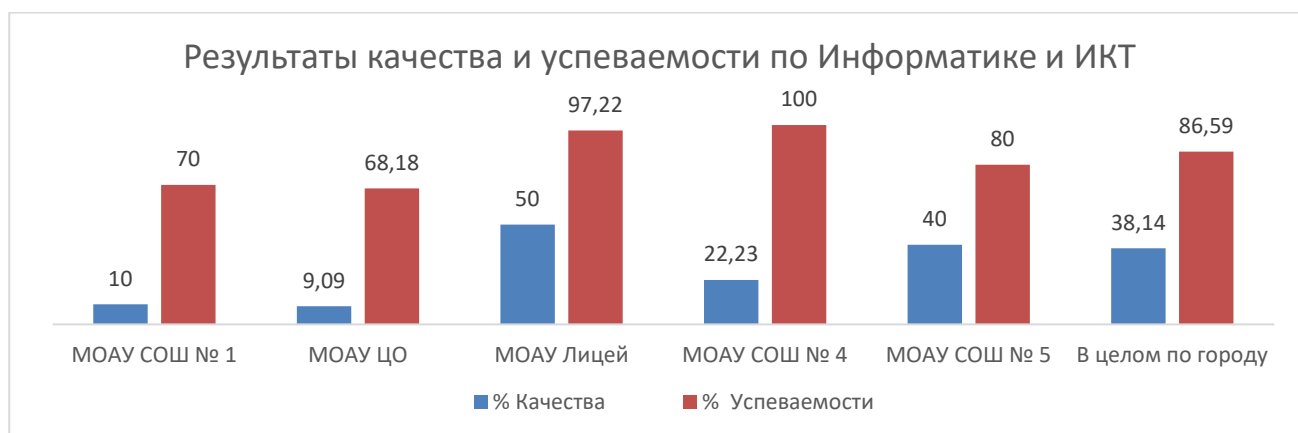
Экзамен по информатике и ИКТ в форме ОГЭ сдавали 97 участников. Показали высокий результат по информатике и ИКТ обучающиеся, получив оценку «5» - 15 участников: МОАУ Лицей – 5, МОАУ СОШ № 4 – 8, МОАУ СОШ № 5 – 2. Минимальный порог не преодолели 13 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	30	60	10	0	10	70
МОАУ ЦО	31,82	59,09	9,09	0	9,09	68,18
МОАУ Лицей	2,78	47,22	36,11	13,89	50	97,22
МОАУ СОШ № 4	0	36,84	21,05	42,11	22,23	100

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 5	20	40	20	20	40	80
Итого по городу:	13,4	48,45	22,68	15,46	38,14	86,59

Показатель уровня качества обучения по информатике и ИКТ 50 % в МОАУ Лицей. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 9,09 %.

Показатель уровня обученности по информатике выше городского в МОАУ Лицей – 97,22 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %.



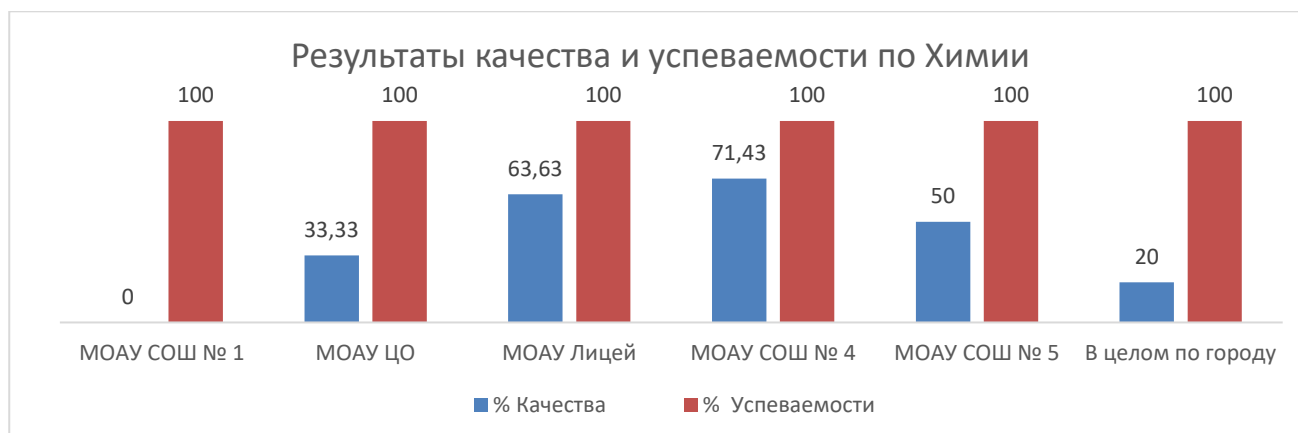
Химия

Экзамен по химии в форме ОГЭ сдавали 34 участников. Показали высокий результат по химии обучающиеся, получив оценку «5» - 10 участников: МОАУ Лицей – 3, МОАУ СОШ № 4 – 3, МОАУ СОШ № 5 - 4. Минимальный порог преодолели все участники.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	100	0	0	0	100
МОАУ ЦО	0	66,67	33,33	0	33,33	100
МОАУ Лицей	0	36,36	36,36	27,27	63,63	100
МОАУ СОШ № 4	0	28,57	28,57	42,86	71,43	100
МОАУ СОШ № 5	0	12,5	37,5	50	50	100
Итого по городу:	0	41,18	10	10	20	100

Показатель уровня качества обучения по химии выше 50 % в МОАУ Лицей – 63,63 %, МОАУ СОШ № 4 – 71,43 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %.

Показатель уровня обученности по химии во всех ОО на уровне городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.



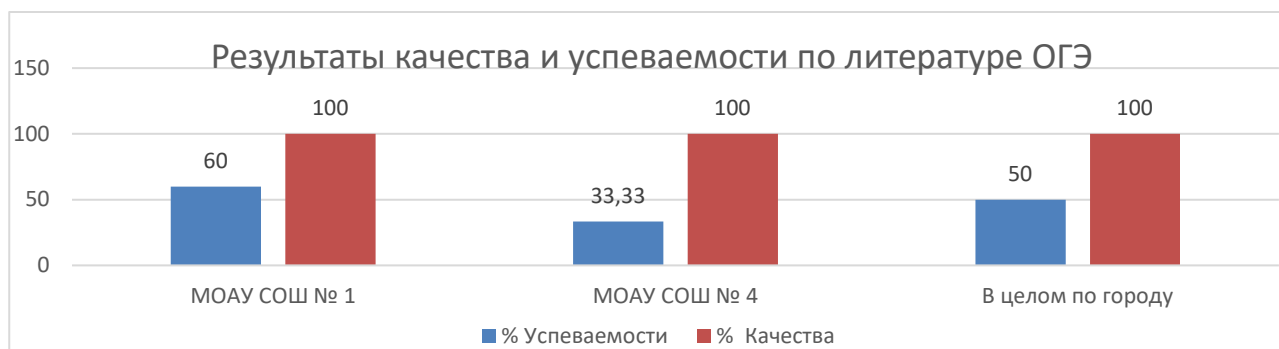
Литература

Экзамен по литературе в форме ОГЭ сдавали 8 участников. Показали высокий результат по литературе обучающиеся, получив оценку «5» - 3 участника: МОАУ СОШ № 4 – 1, МОАУ СОШ № 1 – 2. Минимальный порог преодолели все выпускники, выбравшие данный предмет.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	40	20	40	60	100
МОАУ СОШ № 4	0	66,67	0	33,33	33,33	100
Итого по городу:	0	50	12,5	37,5	50	100

Показатель уровня качества обучения по литературе выше 50 % МОАУ СОШ № 1 – 60 %.

Показатель уровня обученности по литературе во всех образовательных организациях, в которых были участники – 100 %.



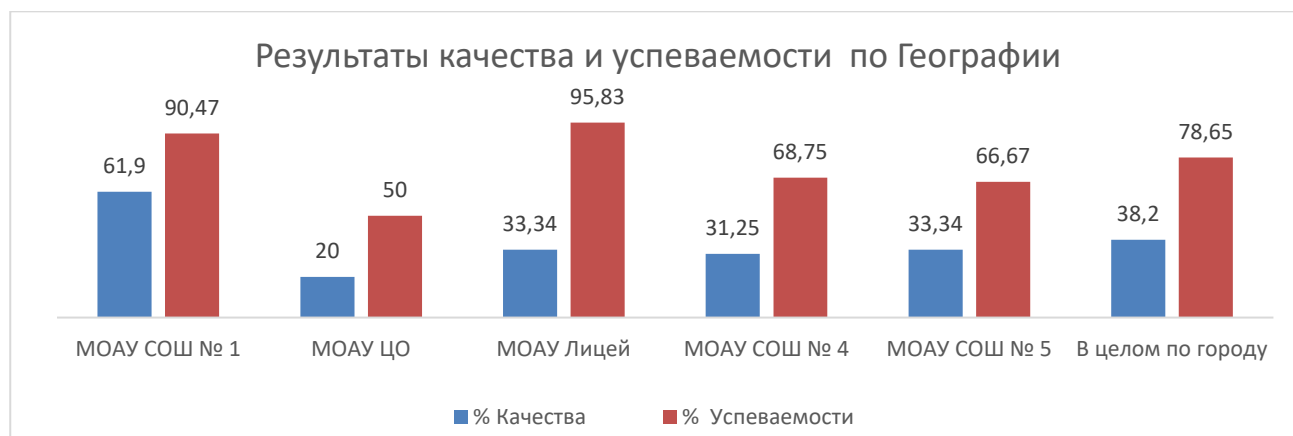
География

Экзамен по географии в форме ОГЭ сдавали 89 участника. Показали высокий результат по географии обучающиеся, получив оценку «5» - 9 участника: МОАУ СОШ № 1 – 2, МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 4 – 3, МОАУ СОШ № 5 - 3. Минимальный порог не преодолели 19 выпускников.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	9,52	28,57	52,38	9,52	61,9	90,47
МОАУ ЦО	50	30	20	0	20	50
МОАУ Лицей	4,17	62,5	29,17	4,17	33,34	95,83
МОАУ СОШ № 4	31,25	37,5	12,5	18,75	31,25	68,75
МОАУ СОШ № 5	33,33	33,33	16,67	16,67	33,34	66,67
Итого по городу:	21,35	40,45	28,09	10,11	38,2	78,65

Показатель уровня качества обучения по географии выше 50 % в МОАУ СОШ № 1 – 61,9 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 20 %.

Показатель уровня обученности по географии выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 90,47 %, МОАУ Лицей – 95,73 %.



Английский язык

Экзамен по английскому языку в форме ОГЭ сдавали 4 участника. Показали высокий результат по географии обучающиеся, получив оценку «5» - 1 участник: МОАУ СОШ № 4 – 1. Минимальный порог преодолели все выпускники, выбравшие данный предмет.

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку, %					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
МОАУ СОШ № 1	0	100	0	0	0	100
МОАУ СОШ № 4	0	66,67	0	33,33	33,33	100
Итого по городу:	0	75	0	25	25	100

Показатель уровня качества обучения по английскому языку во всех ОО ниже 50 %.
Показатель уровня обученности по английскому языку – 100 %.



ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГИА в 2022-2023 учебном году.

Результаты в целом по муниципалитету:

Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» выше 50 % по русскому языку – 61,71 %, химии – 58,82 %.

Доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» самое большое по географии – 21,35 %. На втором месте: математика – 14,13 %. На третьем месте: обществознание – 14,08 %.

Качество обучения 50 % и выше по предметам: химия – 58,82 %, русский язык – 61,71 %, литературе – 50 %.

Качество обучения ниже 50% по предметам: математике – 29,73 %, обществознанию – 14,1 %, физике – 25 %, биологии – 48,48 %, истории – 40 %, информатике и ИКТ – 38,14 %, географии – 38,2 %, английскому языку – 25 %.

Уровень обученности достигает 100 % по четырем предметам (в 2022 г. – по 2 предметам): литературе, химии, истории и английскому языку. От 100 % до 90 % по предметам: русскому языку – 95,17 %, биологии 95,95 %, физике – 93,3 %. Ниже 90 % по предметам: математике – 85,87 %, информатике – 86,59 %, обществознанию – 85,9 %, географии – 78,65 %.

Средний балл по предметам соответствует уровню обученности по предметам. Самый высокий по химии – 3,9 б. и литературе – 3,9 б. Самый низкий по обществознанию – 3 б., биологии – 3 б., обществознанию – 3 б.

Результаты по образовательным организациям:

Показатель уровня качества обучения по **русскому языку** выше 50 % в МОАУ СОШ № 1 – 59,2 %, МОАУ Лицей – 67,3 %, МОАУ СОШ № 5 – 69,35 %. МОАУ СОШ № 4 – 57,9 %, МОАУ ЦО – 52,3 %.

Показатель уровня обученности по русскому языку выше городского в МОАУ Лицей – 100%, МОАУ СОШ № 1 – 96,3 %, МОАУ СОШ № 5 – 96,77 %.

Показатель уровня качества обучения по **математике** выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 11,36 %.

Показатель уровня обученности по математике выше городского в МОАУ Лицей – 96,15 %, МОАУ СОШ № 1 – 88,88 %, МОАУ СОШ № 5 – 88,7 %.

Показатель уровня качества обучения по **обществознанию** выше 50 % нет ни в одной образовательной организации города. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 0 %.

Показатель уровня обученности по обществознанию выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ 4 – 87,5 %, МОАУ СОШ № 5 – 88,37 %.

Показатель уровня качества обучения по **физике** 50 % в МОАУ СОШ № 1. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 5 – 12,5 %, МОАУ ЦО – 12,5 %.

Показатель уровня обученности по физике выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **биологии** выше 50 % в МОАУ Лицей – 73,34 %, МОАУ СОШ № 5 – 65,38 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 26,32 %.

Показатель уровня обученности по биологии выше городского в МОАУ Лицей – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **истории** выше 50 % в МОАУ СОШ № 5 – 66,67 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 % и в МОАУ СОШ № 4 – 0 %.

Показатель уровня обученности по истории во всех общеобразовательных организациях, которых были участники – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **информатике** и ИКТ 50 % в МОАУ Лицей. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 9,09 %.

Показатель уровня обученности по информатике выше городского в МОАУ Лицей – 97,22 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **химии** выше 50 % в МОАУ Лицей – 63,63 %, МОАУ СОШ № 4 – 71,43 %. Самый низкий показатель в МОАУ СОШ № 1 – 0 %.

Показатель уровня обученности по химии во всех ОО на уровне городского в МОАУ СОШ № 1 – 100 %, МОАУ ЦО – 100 %, МОАУ СОШ № 4 – 100 %, МОАУ СОШ № 5 – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **литературе** выше 50 % МОАУ СОШ № 1 – 60 %.

Показатель уровня обученности по литературе во всех образовательных организациях, в которых были участники – 100 %.

Показатель уровня качества обучения по **географии** выше 50 % в МОАУ СОШ № 1 – 61,9 %. Самый низкий показатель в МОАУ ЦО – 20 %.

Показатель уровня обученности по географии выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 90,47 %, МОАУ Лицей – 95,73 %.

Показатель уровня качества обучения по **английскому языку** во всех ОО ниже 50 %.

Показатель уровня обученности по английскому языку – 100 %.

Среди проблем подготовки к ОГЭ остается проблема, связанная с недостатками в организации системы текущего и промежуточного контроля по предмету. Актуальной остается и проблема психологической готовности к ОГЭ незнание психофизиологических основ формирования готовности выпускников основной школы к экзаменам. Полученная информация позволяет сформулировать следующие задачи по организации работы в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания всех предметов, особенно по математике, информатике, географии, обществознанию;

- продолжать организовывать систематическую работу внутри МО с учителями предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);
- направлять учителей для обучения и дальнейшей работы в предметных комиссиях в качестве экспертов;
- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, ФГБНУ «ФИПИ», ГАУ ДПО «АМИРО», в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ основных ошибок, методика повторения, рекомендована литература по подготовке к ОГЭ;
- шире использовать возможности участия учащихся основной в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ, МШО и т.д).

РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД.

I. Административной команде школ:

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.
2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.
3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2023-2024 учебного года.
4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.
5. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации:
 - Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
 - Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.
6. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

II. Учителям математики:

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников девятого класса, как и в предыдущие годы, составляют задания, апеллирующие к базовым знаниям и пониманию существа вопросов. С учетом всего вышесказанного возможны следующие методические рекомендации учителям математики.

Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля, критическому осмыслению своей деятельности. Например, при выполнении арифметических действий с рациональными числами или разложении многочлена на множители полезно приучать обучающихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Другими словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе решения большого количества вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному

усвоению изучаемых вопросов. Подготовка к экзамену в стиле натаскивания, практикуемая в последние годы, результатов не дает, и давать не может.

На протяжении всего периода обучения в основной школе необходимо развивать вычислительные навыки обучающихся, а не только в 5 - 6 классах. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, умения проверять ответ на правдоподобие.

Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.

Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста), использовать сюжетные задачи (аналог заданий 1 – 5 КИМ ОГЭ).

При изучении геометрии основное внимание (и, соответственно, учебное время) следует уделять решению задач (с доведением их до правильного числового ответа). Полезно значительную часть уроков начинать либо устной работой, нацеленной на повторение основных формул и теорем, графическими диктантами, либо устным опросом по готовым чертежам, дифференцированными самостоятельными работами. Значительную помощь учителю для организации этой работы может оказать каталог всех экзаменационных заданий открытого банка ФИПИ.

Необходимо развивать у обучающихся навыки устной и письменной математической речи, формировать осознанность знаний. Это является важным фактором, который способствует повышению уровня компетентности обучающихся. Немаловажную роль играет психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

В ходе организации итогового повторения (при подготовке обучающихся к экзамену) необходимо обратить внимание на то, что не следует стремиться выполнить первую часть работы за более короткое время. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену. Учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня сложности, лучше дать ему возможность проработать базовые умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося.

Основным содержанием изучения геометрии должно стать решение задач. При этом следует так организовать деятельность обучающихся, чтобы каждый из них решал задачи самостоятельно в удобном для него темпе, либо пользуясь результатом обсуждения в малой группе. Разумеется, следует обсуждать с обучающимися основные приёмы и методы работы с геометрической задачей. Желательно также по каждой теме курса геометрии подготовить списки из 5 – 10 основных ключевых задач (в том числе сопоставимых с задачами открытого банка заданий). Рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих обучающихся индивидуальный маршрут восполнения пробелов в знаниях.

III. Учителям русского языка:

Учителям русского языка подготовку к ОГЭ в 2023-2024 учебном году следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года по русскому языку».

Совершенствование методики преподавания русского языка должно включать в себя следующие направления деятельности.

1. При планировании работы с учащимися особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя статистико-аналитический отчет по русскому языку о результатах экзамена в разрезе Амурской области.

2. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития комплексных коммуникативных умений учащихся.

3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

4. Следует развивать метапредметные способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

5. Усилить аксиологический аспект в преподавании русского языка, предполагающий формирование у учащихся общекультурных компетенций.

6. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенций учащихся с учетом сложившейся социолингвистической ситуации.

7. Интенсивнее включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора, особенного синтаксического, пунктуационного и лексического.

8. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков формирования.

9. Уделять внимание логико-смысловому анализу отдельных синтаксических единиц и текста в целом.

10. Осуществлять различные формы словарной работы.

11. При освоении лексической системы русского языка обращать внимание учащихся на стилистическую и эмоционально-экспрессивную дифференциацию лексики.

12. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

13. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

14. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

15. Особое внимание уделять выполнению тренировочных работ в формате ОГЭ, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

Поскольку экзамен по русскому языку носит обязательный характер, приведенные выше рекомендации относятся ко всем группам обучающихся. Дифференциация касается конкретных форм, методов и приемов работы для достижения предметных и метапредметных результатов школьниками разного уровня предметной подготовки.

В первую очередь, необходимо усилить индивидуальный подход к обучающимся, испытывающим трудности при освоении элементов содержания, проверяемых КИМ, интенсифицировать их предметную подготовку, формирование у данной группы УУД, способствующих успешному выполнению заданий.

IV. Учителям-предметникам:

1. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.
2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
3. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
4. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.
5. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.
6. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
7. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.
8. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
9. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.
10. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
11. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.
12. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.

V. Классным руководителям:

1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.
2. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ.
4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ.
5. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ.

Подпись лица, проведенного анализ:

Главный специалист отдела

Михайличенко Г.В.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Г.В. Михайличенко', written in a cursive style.