

## **Аналитическая справка по результатам анализа проведения ЕГЭ в 2022/2023 учебном году**

10.07.2023

г.Зея

Во исполнение годового плана работы отдела образования администрации города Зеи, утвержденного приказом отдела от 31.08.2022 № 262-од на 2022-2023 учебный год, с целью комплексного анализа результатов проведения единого государственного экзамена в 2022/2023 учебном году.

**Предметом анализа являлись:** аналитические таблицы мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций города Зеи, предоставленные заместителями руководителей по УВР, протоколы проверки результатов единого государственного экзамена в 2023 году по предметам, статистический анализ результатов ЕГЭ 2023 в разрезе МСУ, предоставленный специалистами РЦОИ Амурской области.

**Срок проведения анализа:** с 3 по 9 июля 2023.

**Анализ осуществляла:** главный специалист отдела образования администрации города Зеи Г.В. Михайличенко.

**Цель:** определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников в 2023 году является единый государственный экзамен.

В 2023 году итоговая государственная аттестация проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 (далее – Порядок), со сроками проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, приказом министерства образования и науки Амурской области от 03.05.2023 г. № 426 «Об организованном завершении 2022/23 учебного года в общеобразовательных организациях Амурской области».

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

Итоговое сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования было проведено 07.12.2022, в дополнительные сроки 01.02.2023 (три участника, не принявшие участие в основной период по уважительной причине), 03.05.2023 (один прибывший участник). По результатам проведенных мероприятий из 151 обучающихся все 151 человек получили «зачет».

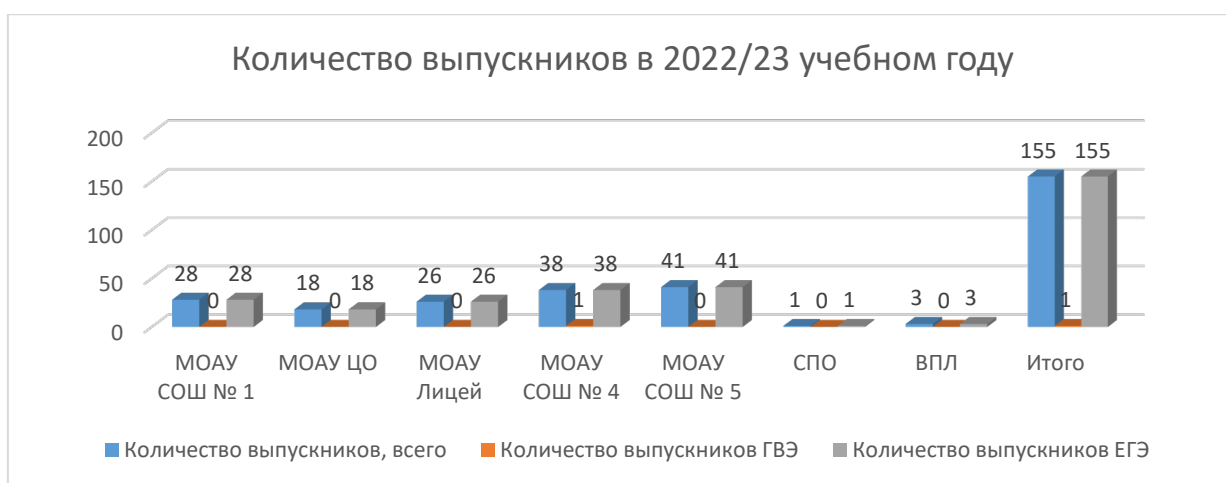
Для организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников в 2023 году был открыт пункт проведения экзаменов на базе МОАУ СОШ № 5. В ППЭ 3003 велась трансляция в онлайн-режиме (100%). При проведении ЕГЭ

использовались новые технологии (без нарушений и технологических сбоев): печать контрольных измерительных материалов и сканирование бланков ответов участников ЕГЭ в аудиториях ППЭ.

В пункте были установлены блокираторы подвижной связи, был подготовлен резервный источник электроснабжения - генератор электрической энергии. Государственная итоговая аттестация прошла в штатном режиме.

К государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ – один выпускник (МОАУ СОШ № 4) и в форме ЕГЭ были допущены все (150) выпускников текущего года, не имеющие академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение (изложение), и в полном объеме выполнившие учебный план. Выпускникам прошлых лет (4-м участникам) – была предоставлена возможность сдать экзамены в резервные сроки на ППЭ без выезда в г.Благовещенск. Итого в ГИА- 2023 участвовало 151 выпускник текущего года и 4 участника ВПЛ.

В 2022/2023 учебном году в едином государственном экзамене приняло участие количественном составе по категориям :



Процентное соотношение юношей и девушек:

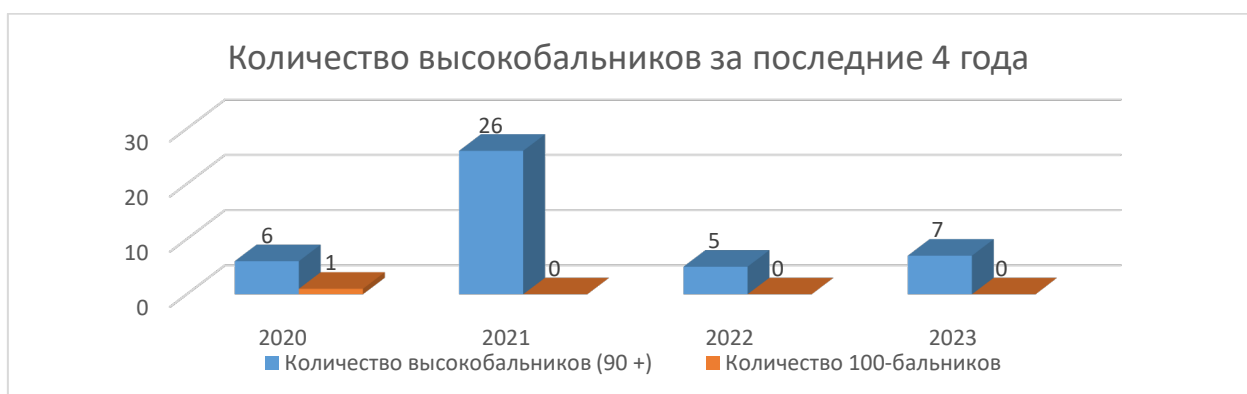
Пол	Чел.	%
Мужской	72	46,45
Женский	83	53,55

Аттестаты за курс средней общеобразовательной школы получили не все – 151 выпускников, а только 149 выпускников (98,67 %), 2 выпускника (МОАУ Лицей), не преодолели минимальный порог по профильной математике, это составляет – 1,32 %. В прошлом году из 157 выпускников 156 выпускника (99,36 %) (1 выпускник (МОАУ ЦО), не преодолел минимальный порог по базовой математике, это составило – 0,64 %) получили аттестаты по итогам государственной итоговой аттестации.

По результатам ЕГЭ ГИА 2023 г. нет выпускников, набравших 100 баллов. Высокобалльников (выше 90 баллов) в этом году – 7 выпускников (в 2022 году – 5, в 2021 году – 26, в 2020 году – 6). В этом году по двум предметам выпускники набрали 90 и выше баллов: по русскому языку – 5 выпускника, по биологии – 1 выпускник.

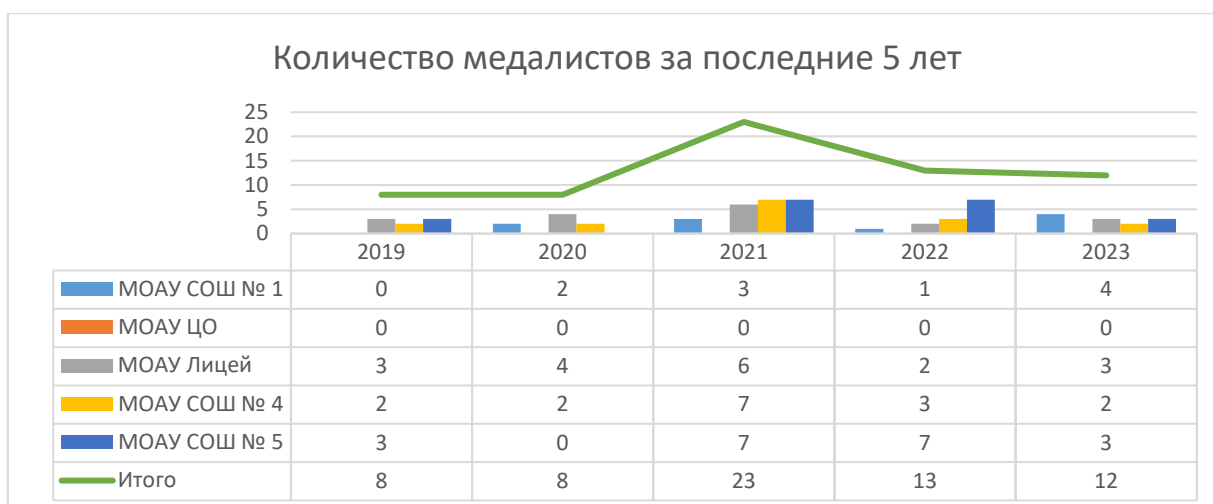
№ п/п	ФИО выпускника	Наименование ОО	Предмет	Кол-во баллов	ФИО учителя
-------	----------------	-----------------	---------	---------------	-------------

1	Багров Данил Александрович	МОАУ СОШ № 4	Русский язык	93	Савина Лариса Александровна
2	Бушова Мария Сергеевна	МОАУ СОШ № 4	Русский язык	91	Савина Лариса Александровна
3	Рогова Софья Сергеевна	МОАУ СОШ № 5	Русский язык	95	Карпенко Наталья Григорьевна
4	Хайдова Рената Максимовна	МОАУ СОШ № 1	Русский язык	91	Постных Лилия Викторовна
5	Ткаченко Злата Вадимовна	МОАУ Лицей	Русский язык	97	Левик Елена Вячеславовна
6	Рогова Софья Сергеевна	МОАУ СОШ № 5	Биология	96	Потапнева Татьяна Александровна
7	Головина Валерия Александровна	МОАУ СОШ № 1	Литература	96	Постных Лилия Викторовна



В 2023 году – 12 выпускников общеобразовательных организаций (в 2022 г. – 13, в 2021 г. – 23, в 2020 г. – 8) получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и медали РФ «За особые успехи в учении».

Краткое наименование школы	Количество выпускников с отличием	ФИО выпускника
МОАУ СОШ №1	4	Головина Валерия Александровна
		Кудрявцева Елизавета Васильевна
		Кирпичникова Анастасия Михайловна
		Изюмов Даниил Григорьевич
МОАУ СОШ № 4	2	Багров Данил Александрович
		Ункунов Максим Романович
МОАУ Лицей	3	Войкова Виктория Сергеевна
		Миргород Анастасия Никитична
		Пасечник Елена Алексеевна
МОАУ СОШ № 5	3	Азовцева Виктория Викторовна
		Тучкова Марина Павловна
		Сологуб Владислав Вячеславович
Итого:	12	

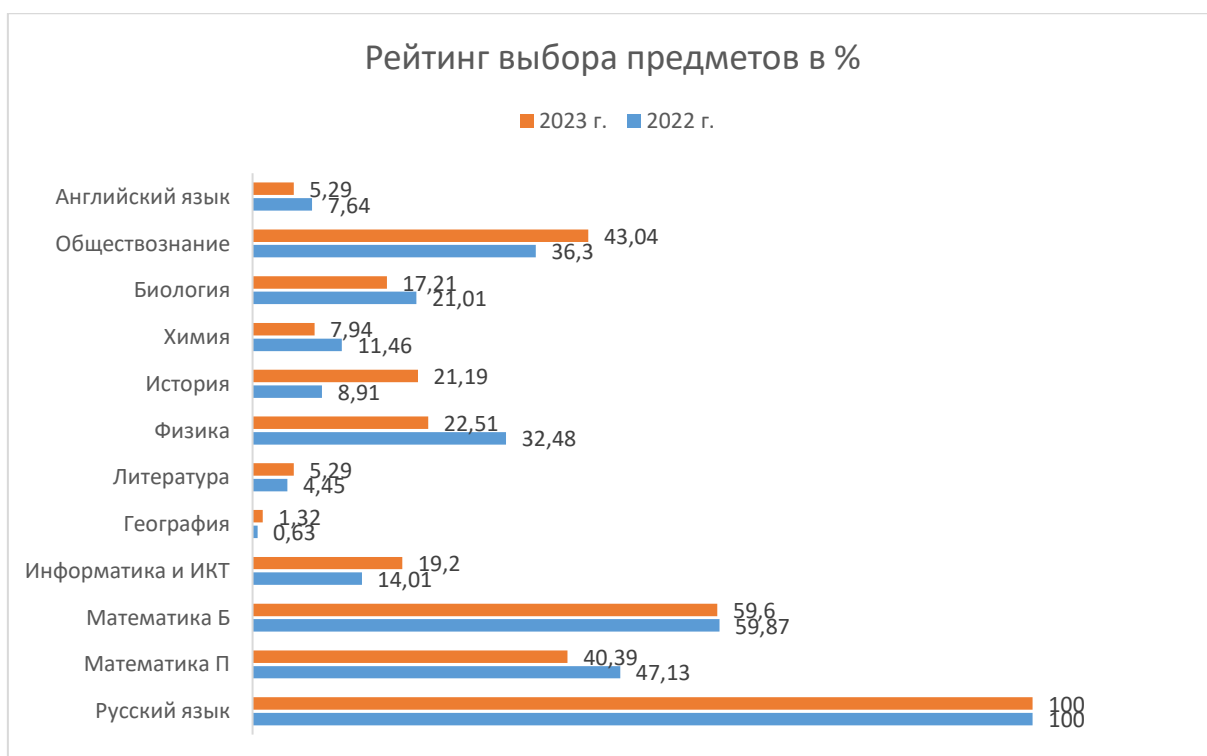


Приоритеты у выпускников общеобразовательных учреждений по выбору предметов остались прежними: обществознание – 43,04 % (2022 г. – 36,3 %, 2021 г. – 55,9 %, 2020 г. – 51,9 %), математика (П) – 40,39 % (2022 г. – 47,13 %, 2021 г. – 53,2 %, 2020 г. – 50,0 %) и физика – 22,51 % (2022 г. – 32,48 %, 2021 г. - 36,1%, 2020 г. – 40,1 %). Больше выпускников, в процентном соотношении, стали выбирать историю, информатику.

В 2022/23 учебном году наблюдается следующая тенденция выбора предметов:

Предмет	2018/19 (%)	2019/20 (%)	2020/21 (%)	2021/22 (%)	2022/23 (%)
Обществознание	56,8	39,3	55,9	36,3	43,04
Физика	35,2	31,8	36,1	32,48	22,51
Биология	11,1	16,8	24,3	21,01	17,21
История	17,3	10,0	15,1	8,91	21,19
Информатика и ИКТ	14,2	7,5	9,2	14,01	19,20
Химия	4,9	12,5	11,1	11,46	7,94
Литература	2,5	4,3	3,2	4,45	5,29
География	5,6	3,7	3,9	0,63	1,32
Английский язык	1,9	5,0	10,5	7,64	5,29
Математика (П)		50,0	53,2	47,13	40,39
Математика (Б)		-	-	59,87	59,60

В приоритете после обществознания (43,03 %), профильная математика (40,39 %). Популярность выбора некоторых предметов повысилась по истории на 12,28 %, по информатике на 5,19 %.



Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников:

№	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов (при условии количества ВТГ в ОО больше 10)							
		До 160		От 161 до 220		От 221 до 250		От 251 до 300	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	МОАУ СОШ № 1	6	21,43	13	46,43	4	14,29	0	0
2	МОАУ ЦО	3	16,67	1	5,56	0	0	0	0
3	МОАУ Лицей	17	65,38	6	23,08	1	3,85	0	0
4	МОАУ СОШ № 4	9	24,32	13	35,14	2	5,41	1	2,7
5	МОАУ СОШ № 5	4	9,76	17	41,46	6	14,63	2	4,88

Результаты ЕГЭ за 2023 год

Предмет	Кол-во участников, чел.	Преодолели минимальный порог		Не преодолели минимальный порог		Минимальный порог	Средний балл В 2022г	Средний балл по муниципалитету	динамика (+/-)
		Всего, чел.	%	Всего, чел.	%				
Русский язык	152	152	100	0	0	24	64,3	66,9	+ 2,6
Математика	62	55	88,7	7	11,29	27	43,7	47,9	+ 4,2

профильного уровня									
Математика базового уровня	93	93	100	0	0	3	3,9	4,1	+ 0,2
Обществознание	67	43	66,15	24	35,82	42	52,3	47,8	- 4,5
Физика	34	31	91,17	3	8,82	36	44,3	50,4	+ 6,1
История	17	16	94,12	1	5,88	32	52	47,8	- 4,2
Биология	28	21	75	7	25	36	43	46,4	+ 3,4
Информатика и ИКТ	29	25	86,2	4	13,8	40	48,7	51,5	+ 2,8
Химия	14	9	71,43	4	28,57	36	43,7	44	+ 0,3
Английский язык	8	8	100	0	0	22	68,3	54,6	- 13,7
Литература	8	8	100	0	0	32	55	62,8	+ 7,8
География	2	2	100	0	0	37	55	45,5	- 9,5
Русский язык (ГВЭ)	1	1	100	0	0	3		5	
Математика (ГВЭ)	1	1	100	0	0	3		4	

Муниципальный средний балл выше прошлого года среднего балла: по физике (+ 5,7), биологии (+ 4), информатике (+ 2,8), химии (+ 3,3), литературе (+ 8). Среднего балла по муниципалитету ниже минимального порога нет. Отрицательная динамика наблюдается по следующим предметам: обществознанию, истории, английскому языку, географии.

**Доля выпускников преодолевших минимальный порог, % (успеваемость)**

	2022 г.	2023 г.	Динамика
Русский язык	100	100	+
Математика П	71,2	88,7	+ 17,5
Математика Б	98,3	100	+ 1,7
Обществознание			- 7,55
	73,7	66,15	
Физика	82,9	91,17	+ 8,27
История	80,6	94,12	+ 13,52
Биология	71,3	75	+ 3,7
Информатика и ИКТ			+ 9,6
	76,6	86,2	
Химия	83,9	71,43	- 12,47
Английский язык			+
	100	100	
Литература	100	100	+
География	100	100	+

Второй год подряд 100 %-доля выпускников преодолевших минимальный порог наблюдается по предметам: русскому языку (100%), английскому языку (100 %), литературе (100 %) и географии (100 %).

Положительная динамика наблюдается по предметам: математике профильной (+ 17,5 %), математике базовой (+ 1,7 %), биологии (+ 3,7 %), физике (+ 8,27 %), истории (13,52 %), информатике и ИКТ (9,6 %).

Отрицательная динамика наблюдается по следующим предметам: обществознанию (- 7,55 %), химии (- 12,47 %).

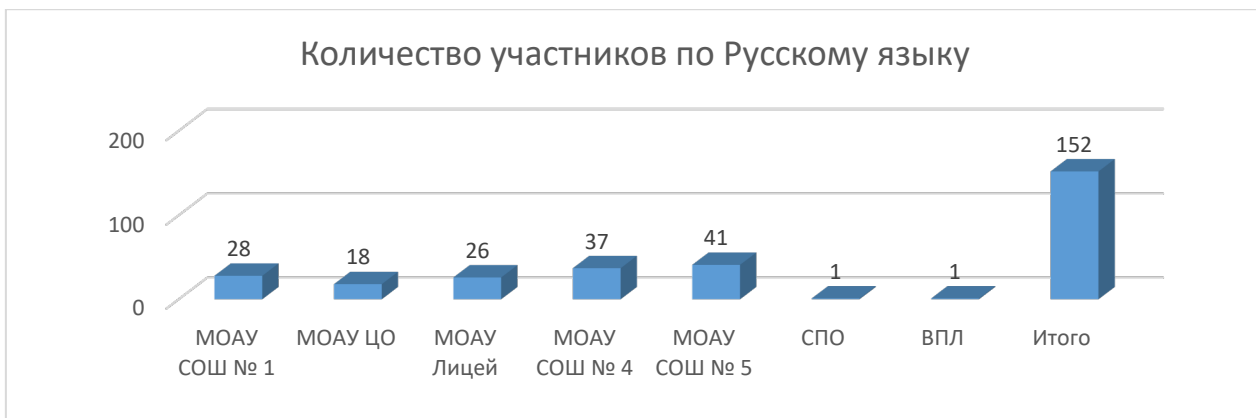
#### Доля выпускников не преодолевших минимальный порог, в %

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Динамика
Русский язык	0	4	0	0	0	0
Математика П	1,1	21,2	14,2	13,51	11,29	- 2,22
Обществознание	34,8	33,9	22,3	26,32	35,82	+ 9,5
Физика	21,1	7,8	7,3	17,65	8,82	- 8,83
История	7,1	13,4	9,6	21,43	5,88	- 15,55
Биология	22,2	34,6	45,8	33,33	25	- 8,3
Информатика и ИКТ	26,1	33,3	0	22,73	13,8	- 8,93
Химия	25	30	41,1	22,22	28,57	+ 6,35
Английский язык	0	0	0	0	0	0
Литература	0	0	0	0	0	0
География	22,2	0	0	0	0	0

#### Результаты ЕГЭ по русскому языку

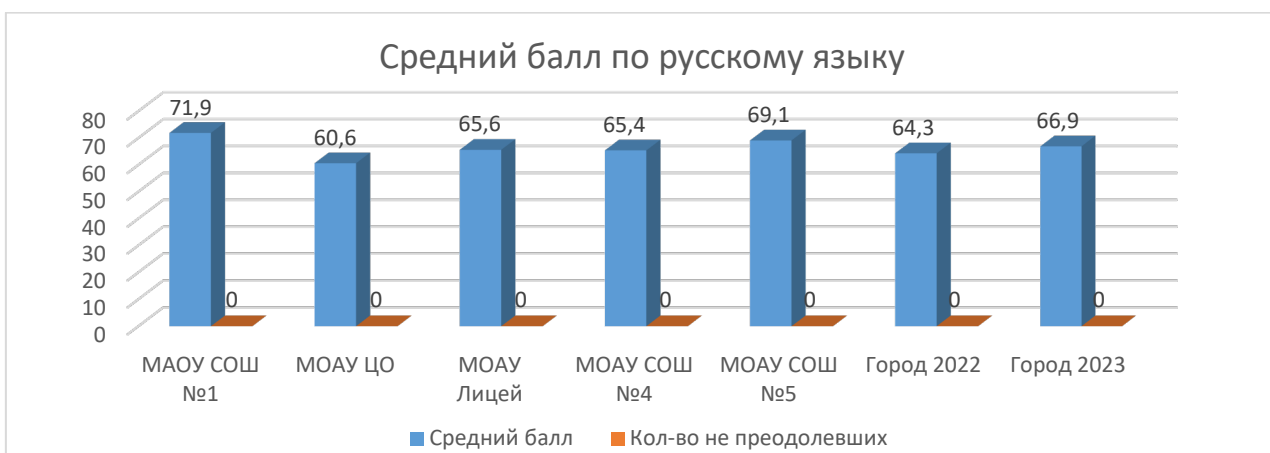
Экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ сдавали 150 участников текущего года, один участник СПО и один участник ВПЛ, средний балл по городу 66,9 (в 2022 г. – 64,3, 2021 г. – 68, 2020 г. – 62,7) выше на 2,6 б. прошлого года. Показали высокий результат по русскому языку 90 баллов и выше 5 выпускников (в 2022 г. – 4, в 2021 г. – 17): МОАУ СОШ № 1 – 1 выпускник, МОАУ Лицей – 1 выпускник, МОАУ СОШ № 4 – 2 выпускника, МОАУ СОШ № 5 – 1 выпускник. Минимальный порог преодолели все

выпускники. Показатели среднего балла выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 72 б., МОАУ СОШ № 5 – 69,7 б.



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

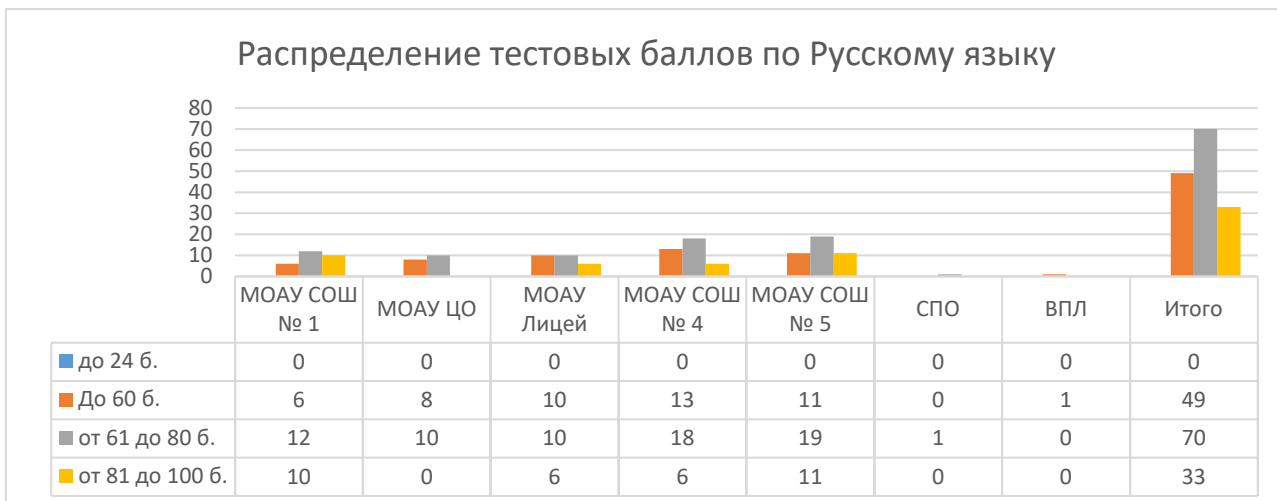
	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	0	0	0
Средний тестовый балл	68	64,3	66,9
Получили от 90 до 99 баллов	17	4	5
Получили 100 баллов	0	0	0



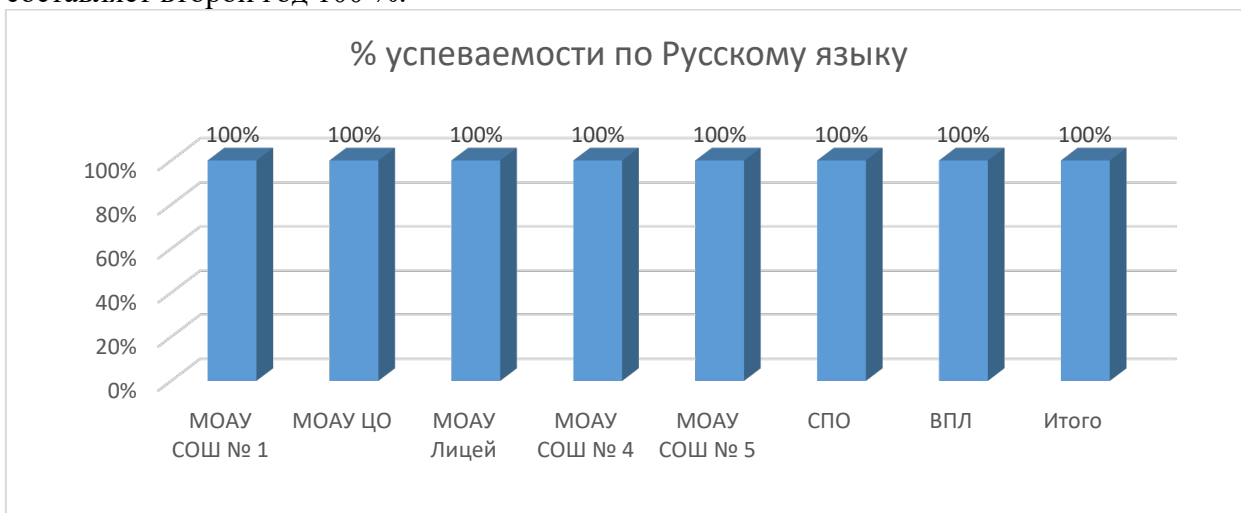
Основные результаты ЕГЭ по предмету

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	0	49	70	33
%	0	32,24	46,05	21,71





Доля выпускников преодолевших минимальный порог по русскому языку составляет второй год 100 %.



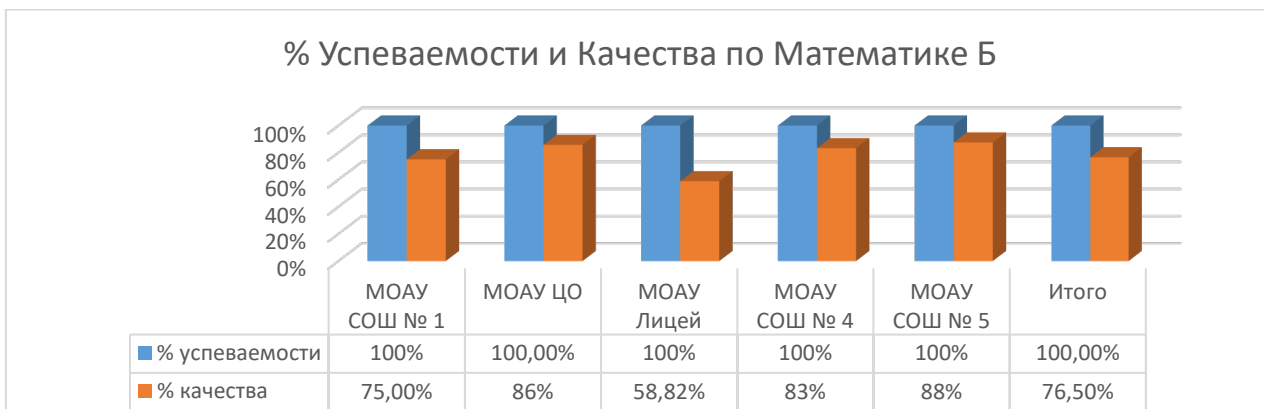
В форме ГВЭ принимал участие один участник (МОАУ СОШ № 4), экзамен сдал на 5 баллов.

### Результаты ЕГЭ по базовой математике

Из 93 выпускников, сдававших базовую математику все (100 %) выпускников преодолели минимальный порог (3 б.). Средний балл по городу составил 4 б. (в 2022 г. – 3,9 б., в 2020 г. и в 2021 г – базовая математика не проводилась.). Показатели среднего балла ниже городского в МОАУ Лицей – 3 б.



В целом по городу успеваемость по базовой математике – 100 % (в 2022 г. - 98,3 %), качество – 76,5 % (в 2022 г. - 67,14 %).

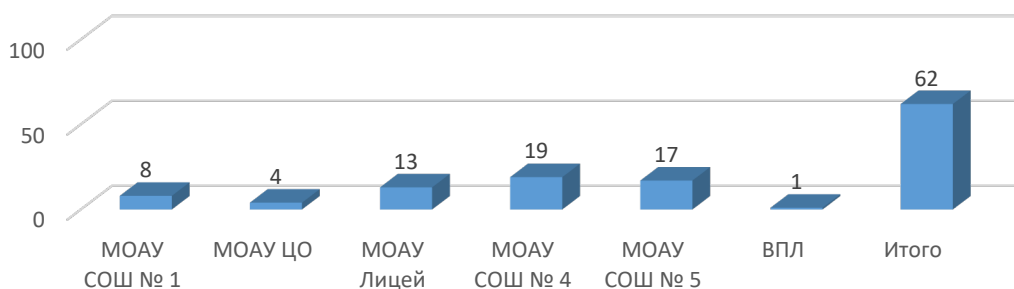


В форме ГВЭ принимал участие один участник (МОАУ СОШ № 4), экзамен сдал на 4 баллов.

### Результаты ЕГЭ по профильной математике

Из 62 выпускников, сдававших профильную математику 7 (11,29 %) выпускников не преодолели минимальный порог (27 б.). Средний балл по городу составил 47,9 (в 2022 г. – 43,7 б., в 2021 г. – 43, в 2020 г – 39 б.). По сравнению с прошлым годом показатель повысился на 4,2 балла. Показатели среднего балла выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 55,5 б., МОАУ СОШ № 4 – 50,8 б., МОАУ СОШ № 5 – 61,6 б.

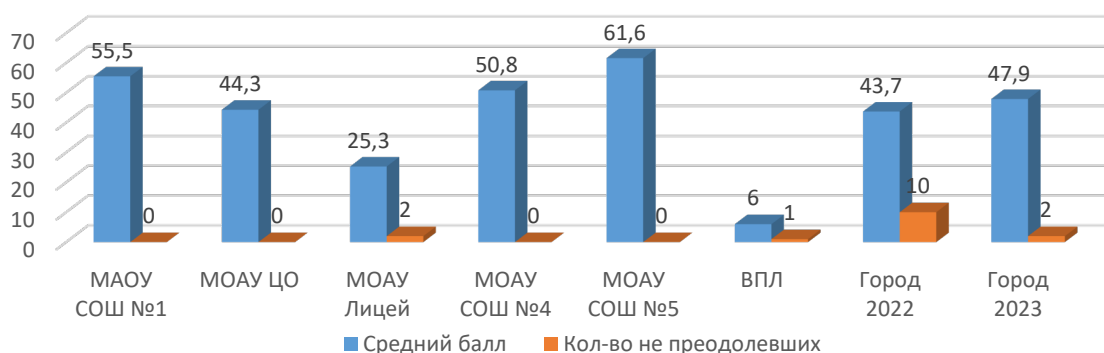
### Количество участников по Математике П



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

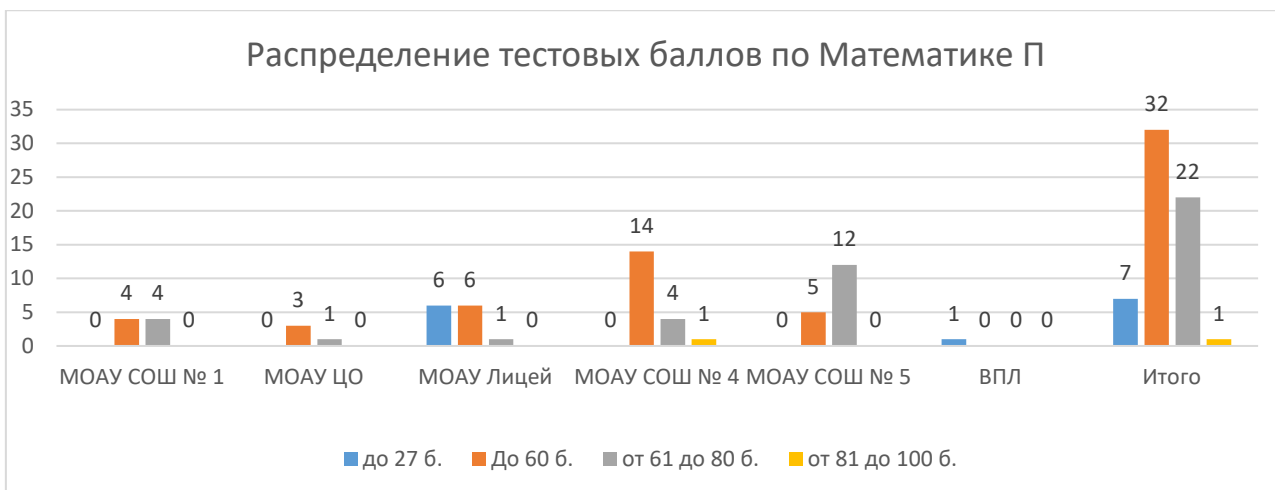
	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	12	10	2
Средний тестовый балл	43	43,7	47,9
Получили от 90 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

### Средний балл по профильной математике

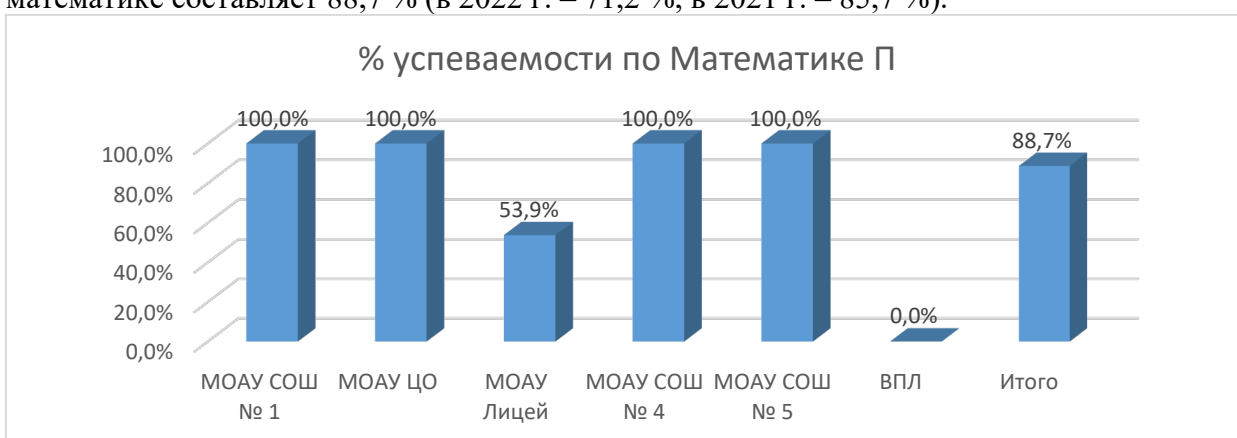


### Основные результаты ЕГЭ по предмету профильной математике

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	7	32	22	1
%	11,29	51,61	35,48	1,61

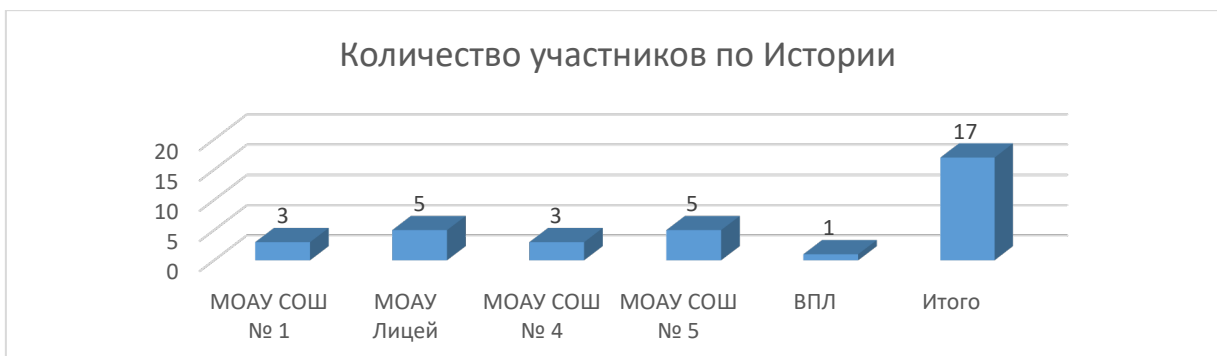


Доля выпускников преодолевших минимальный порог по профильной математике составляет 88,7 % (в 2022 г. – 71,2 %, в 2021 г. – 85,7 %).



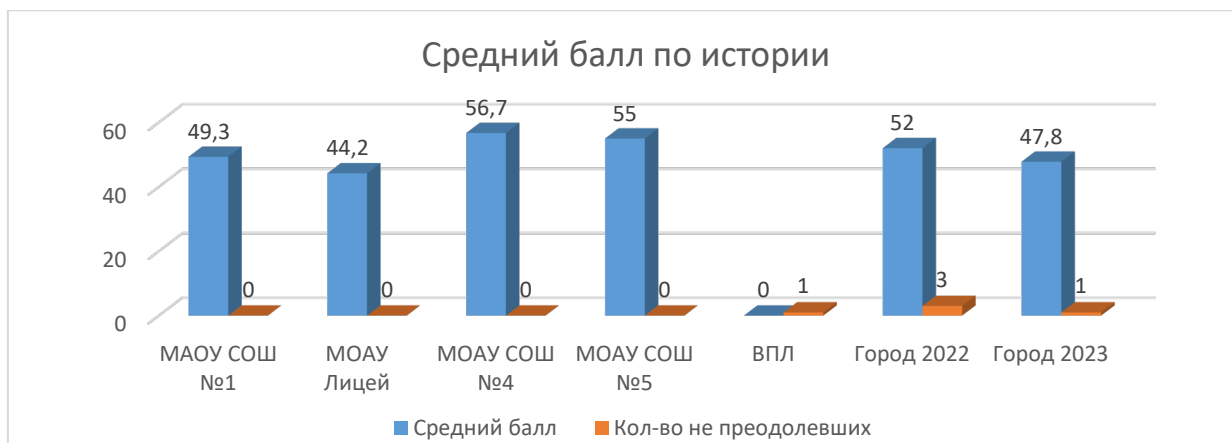
### Результаты ЕГЭ по истории

Из 17 выпускников, сдававших историю – 16 преодолели минимальный порог (32 б.). Средний балл по городу составил 47,8 б. (в 2022 г. – 52 б., в 2021 г – 45 б., в 2020 г – 53,2 б.) По сравнению с прошлым годом показатель понизился на 4,2 б. Показатели среднего балла выше городского в МОАУ СОШ № 1 – 49,3, МОАУ СОШ № 4 – 56,7 б., МОАУ СОШ № 5 – 55 б.



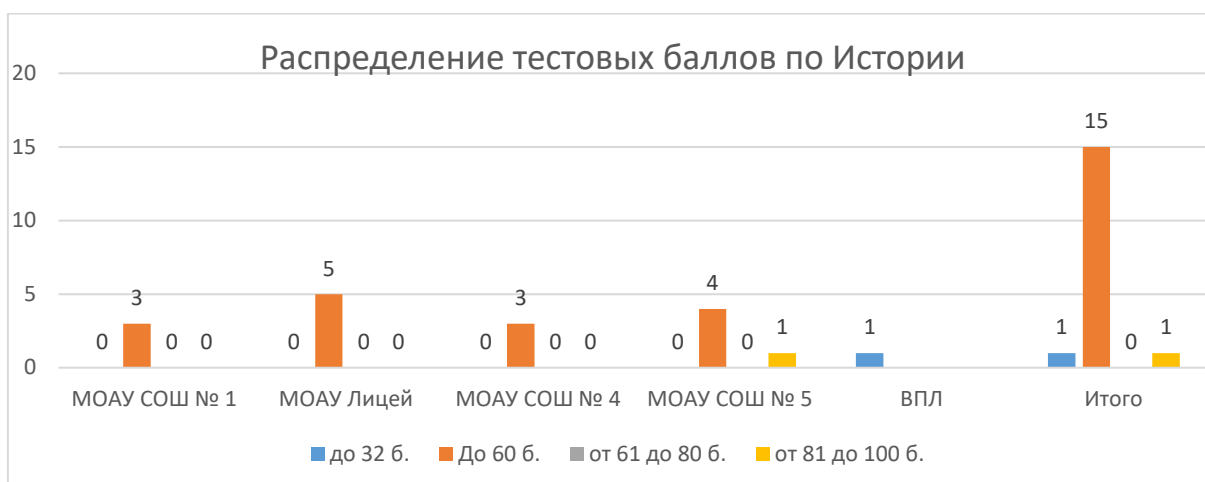
Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла	2	3	0
Средний тестовый балл	45	52	47,9
Получили от 90 до 99 баллов	3	1	1
Получили 100 баллов	0	0	0

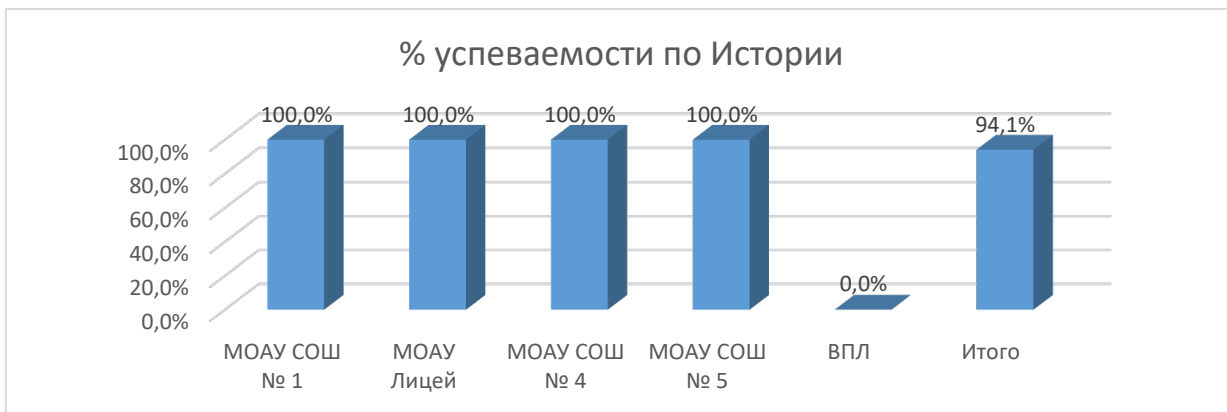


#### Основные результаты ЕГЭ по предмету

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	1	15	0	1
%	5,88 %	88,24 %	0 %	5,88 %

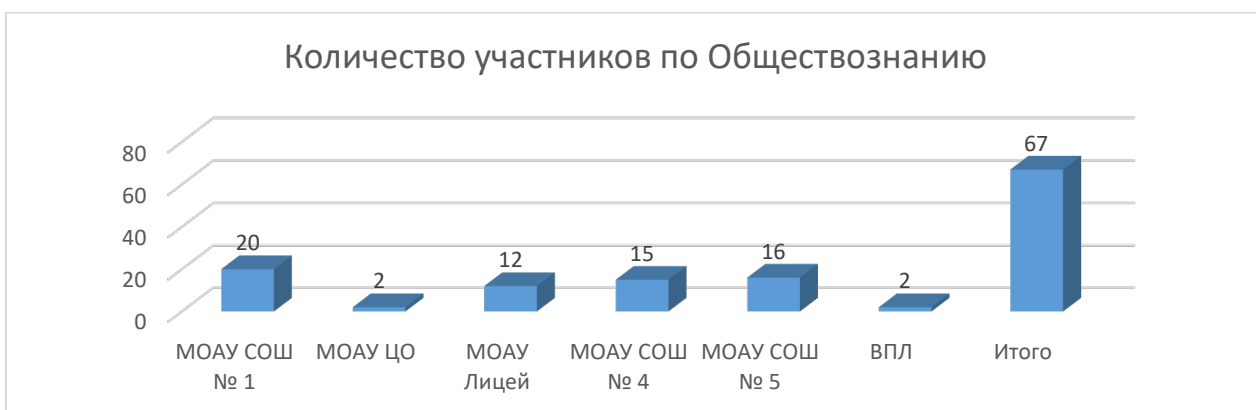


Доля выпускников преодолевших минимальный порог по истории составляет 94,12 % ( в 2022 г. – 80,6 %, в 2021 г. – 90,4 %).



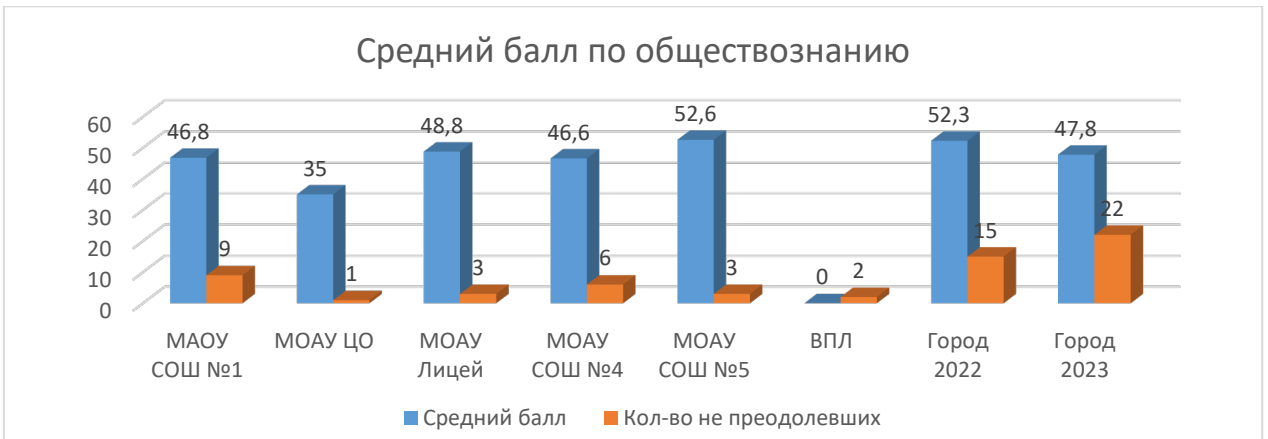
### Результаты ЕГЭ по обществознанию

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 67 (43,3%) выпускника. Процент не преодолевших минимальный порог – 24 выпускников (35,82 %). Средний балл по городу составил – 47,8 б., это ниже на 4,5 б. по сравнению с прошлым годом. Высокий средний балл выше городского показали выпускники МОАУ Лицей (48,8 б.), СОАУ СОШ № 5 (52,6 б.).



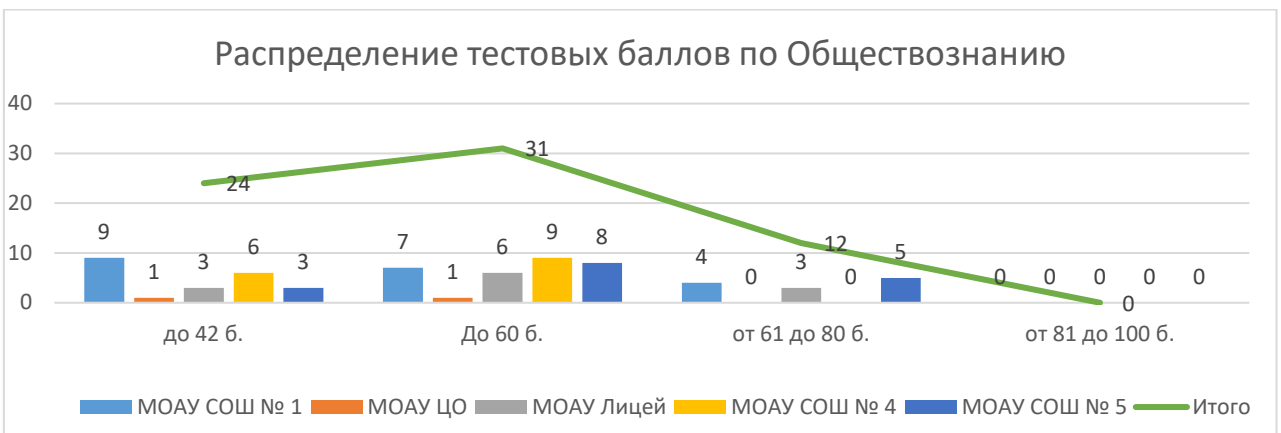
### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	18	15	22
Средний тестовый балл	48,5	52,3	47,8
Получили от 90 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

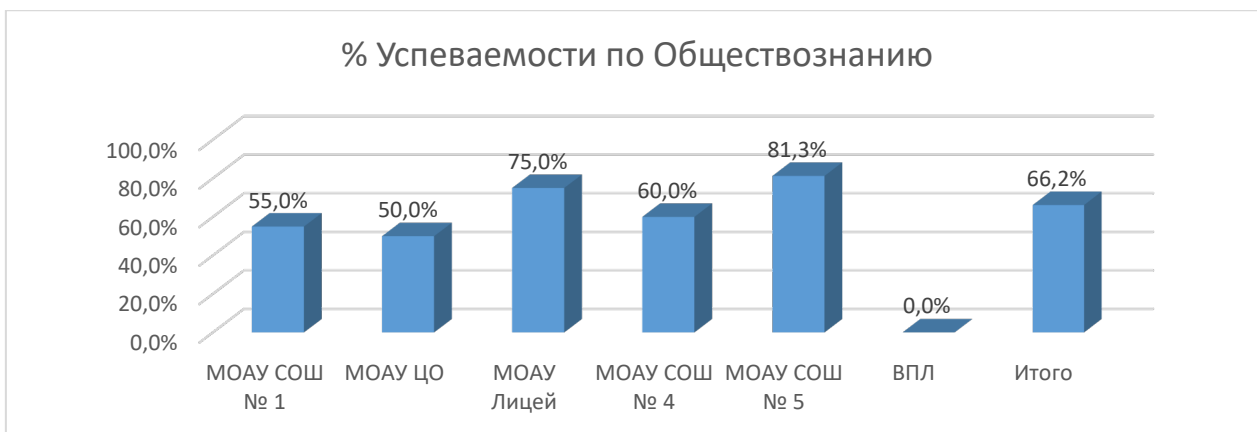


#### Основные результаты ЕГЭ по предмету:

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	24	27	16	0
%	35,82	40,3	23,88	0

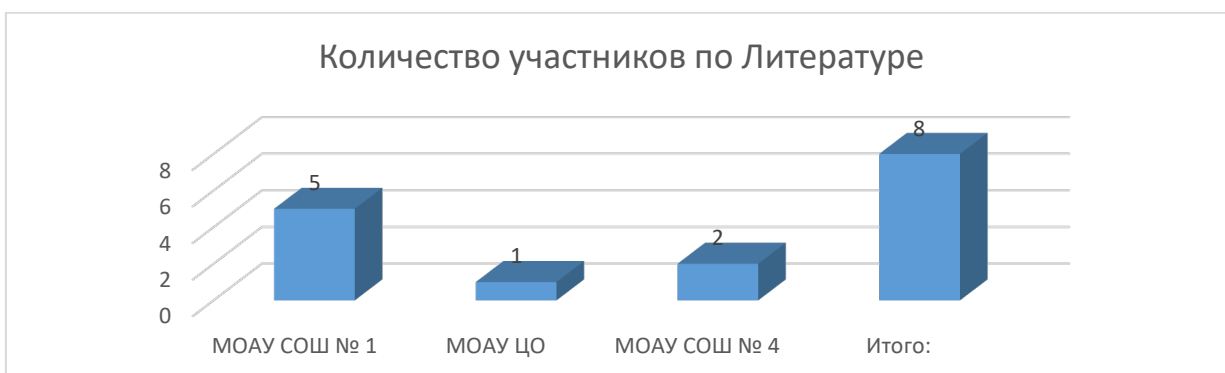


Доля выпускников преодолевших минимальный порог по обществознанию составляет 66,15 % (в 2022 г. – 73,7 %, в 2021 г. – 77,7 %). Наблюдается снижение на 7,55 %.



### Результаты ЕГЭ по литературе

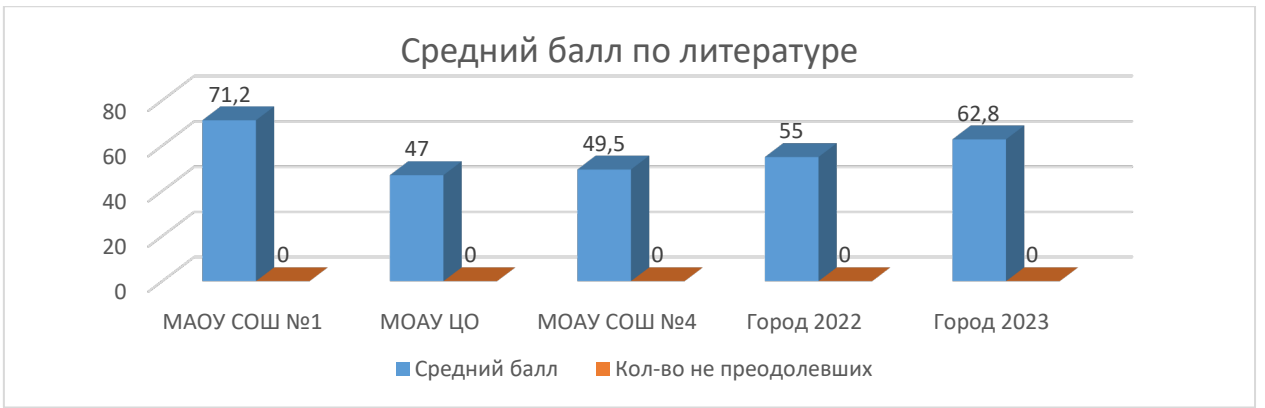
Из 8 выпускников, сдававших литературу, все выпускники преодолели минимальный порог (32 б.). Средний балл по предмету составил 62,8, (в 2022 г. – 55 б., в 2021 г. – 57 б.), повысился на 7,8 б. Среди общеобразовательных организаций средний балл выше городского в МОАУ СОШ № 1 (71,2 б.).



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

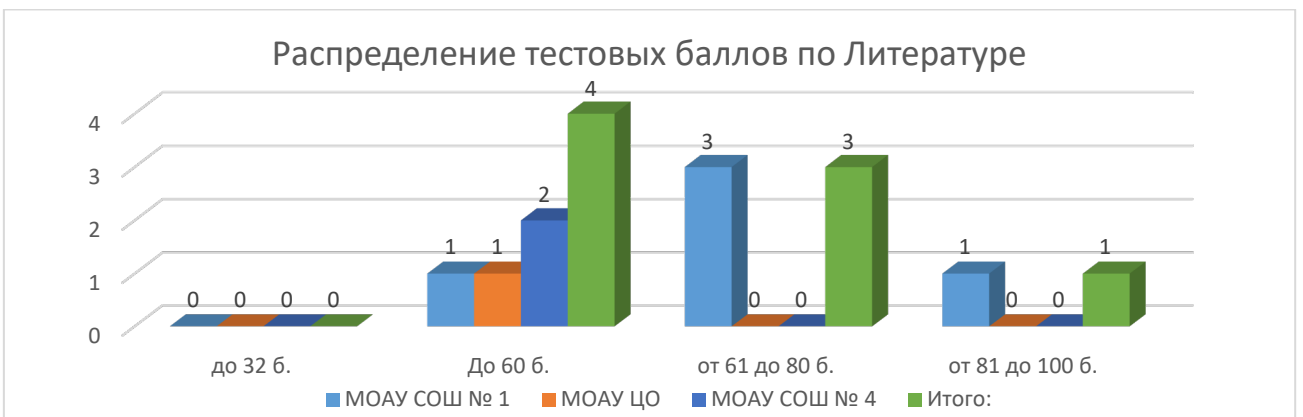
	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	0	0	0
Средний тестовый балл	57	55	62,8
Получили от 90 до 99 баллов	0	0	1
Получили 100 баллов	0	0	0



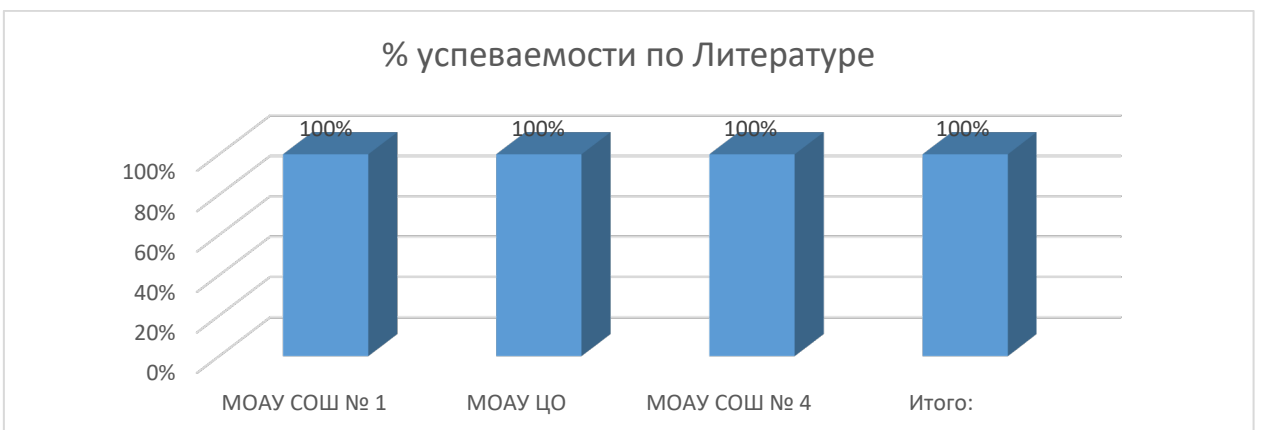


Основные результаты ЕГЭ по предмету:

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	0	4	3	1
%	0	50	37,5	12,5

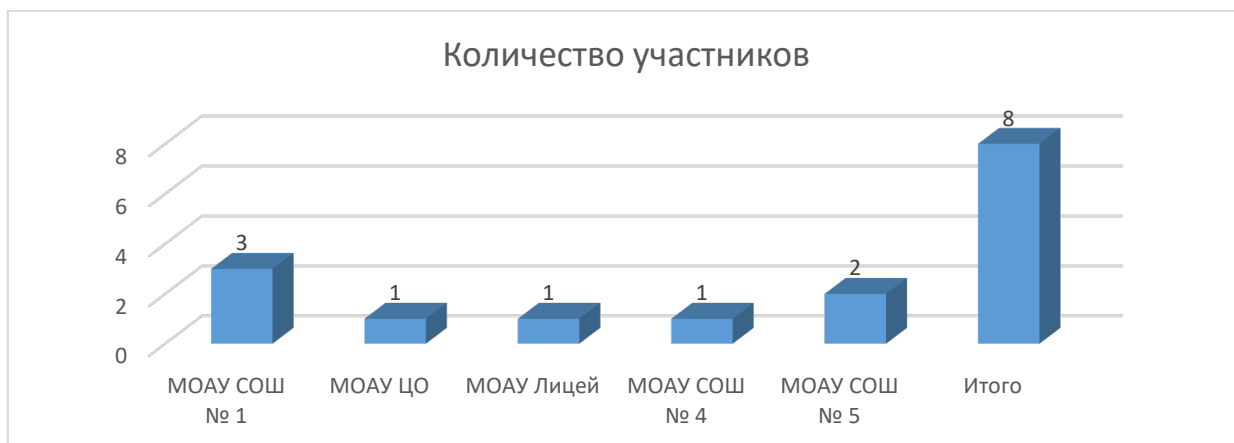


Доля выпускников преодолевших минимальный порог по литературе составляет третий год 100 % (в 2022 г. – 100%, в 2021 г. – 100 %).



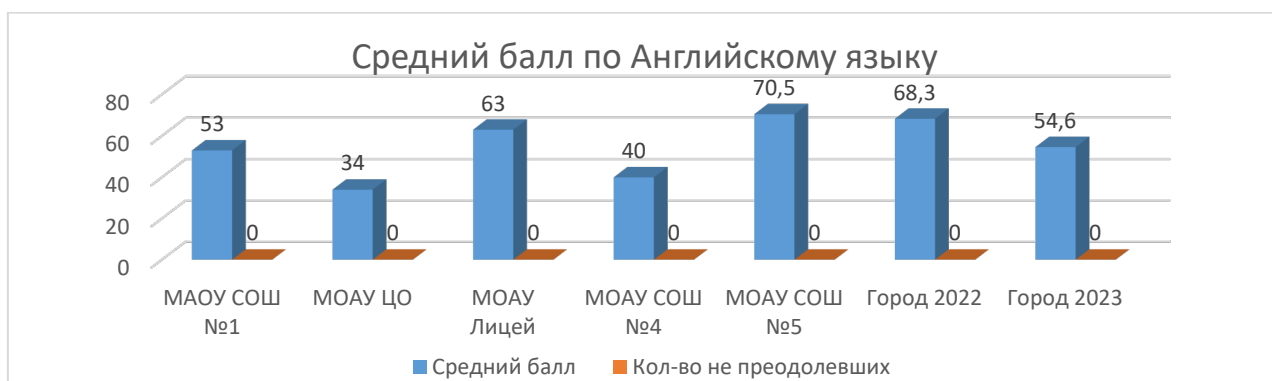
## Результаты ЕГЭ по английскому языку

ЕГЭ по английскому языку сдавали 8 (5,29 %) выпускников. Все участники преодолели минимальный порог. Средний балл понизился на 13,7 б. и составляет 54,6 б (в 2022 г. – 68,3, 2021 г. – 67, 2020 г. – 69 б.). Средний балл выше городского в МОАУ Лицей (63 б.), МОАУ СОШ № 5 (70,5 б.).



### Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

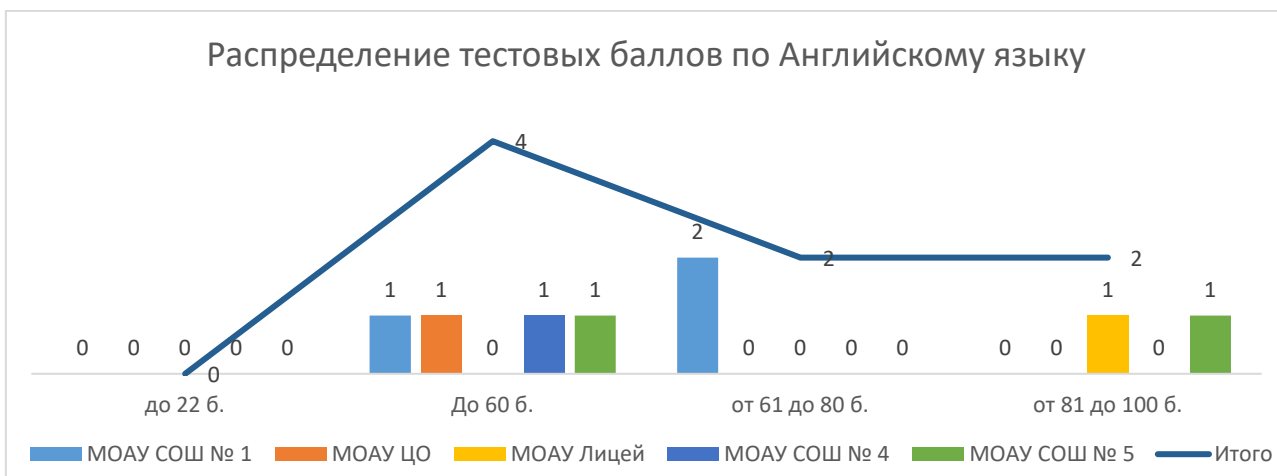
	г.Зая		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	0	0	0
Средний тестовый балл	67	68,3	54,6
Получили от 90 до 99 баллов	3	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0



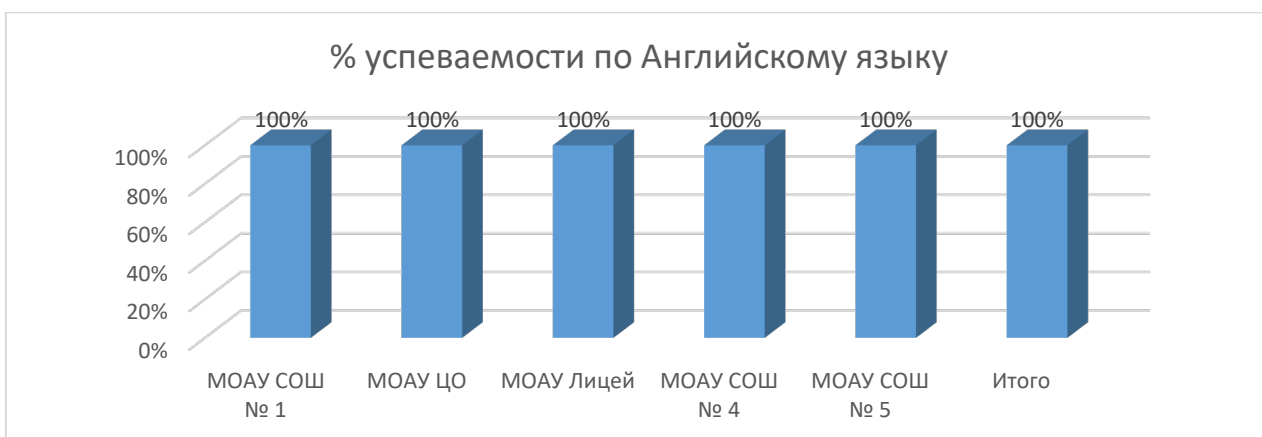
### Основные результаты ЕГЭ по предмету:

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов

Количество участников	0	4	3	1
%	0	50	37,5	12,5



Доля выпускников преодолевших минимальный порог по английскому языку составляет второй год 100 % (в 2022 г. – 100 %, в 2021 г. – 100 %).



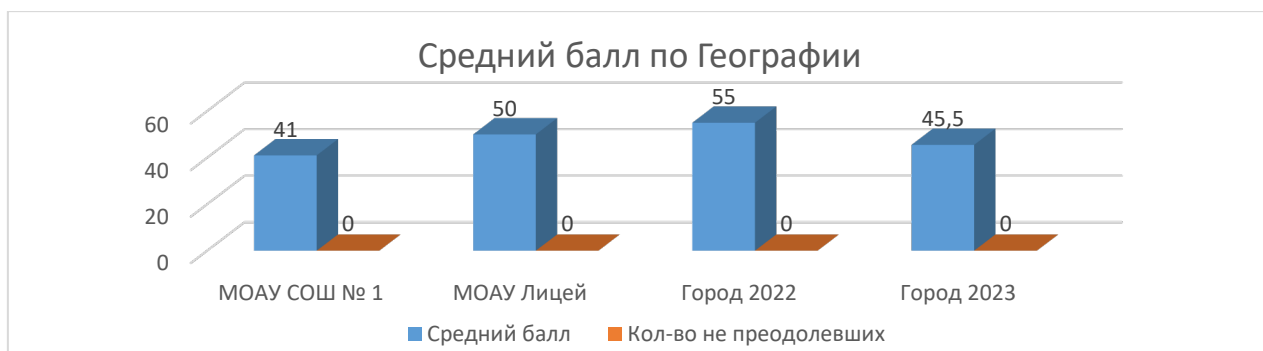
### Результаты ЕГЭ по географии

ЕГЭ по географии сдавали два выпускника. Результаты соответствуют среднему баллу по муниципалитету – 45,5 б. (в 2022 г. – 55 б., в 2021 – 46 б., 2020 г – 53 б.). По сравнению с прошлым годом показатель понизился на 9,5 б.



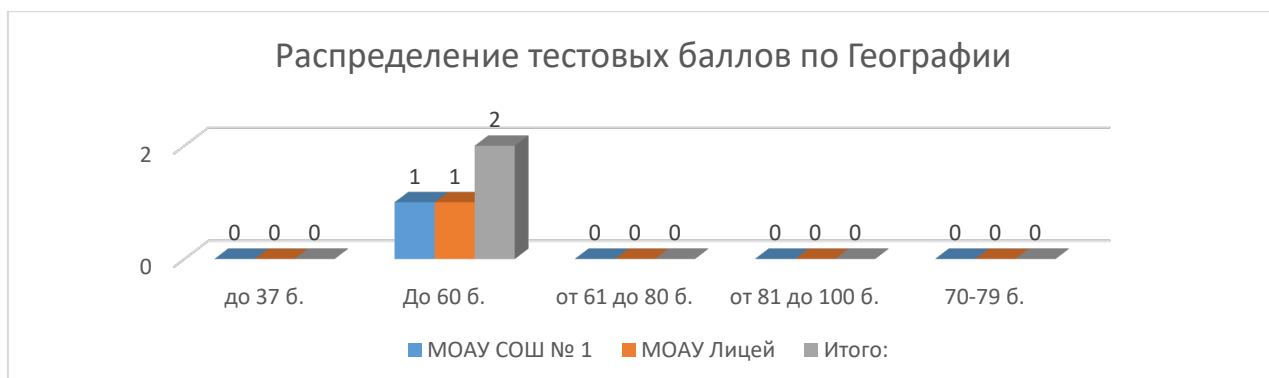
### Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	0	0	0
Средний тестовый балл	46	55	45,5
Получили от 90 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

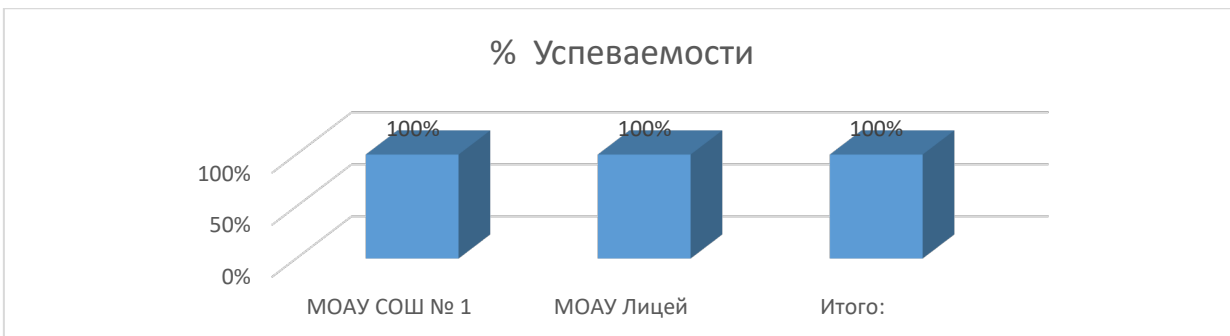


### Основные результаты ЕГЭ по предмету:

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	0	2	0	0
%	0	100	0	0

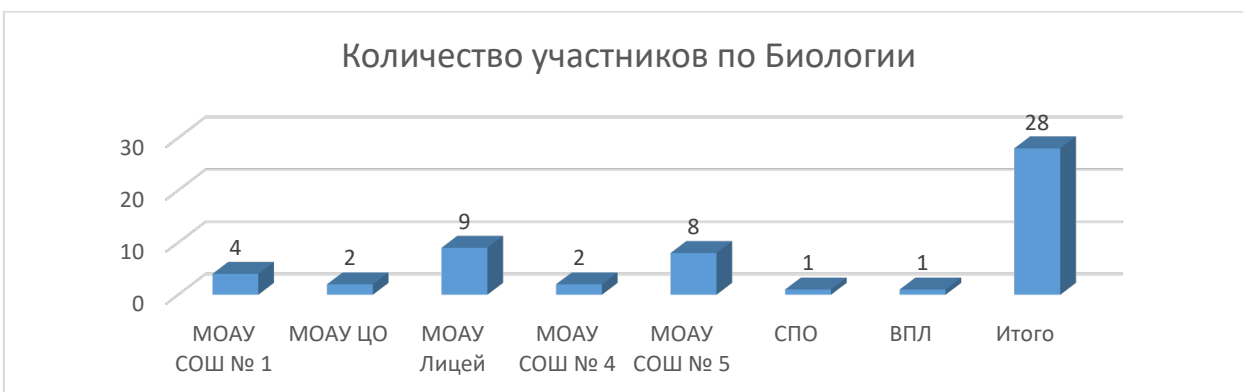


Доля выпускников преодолевших минимальный порог по географии составляет второй год 100 % (в 2022 г. – 100 %, в 2021 г. – 100 %).



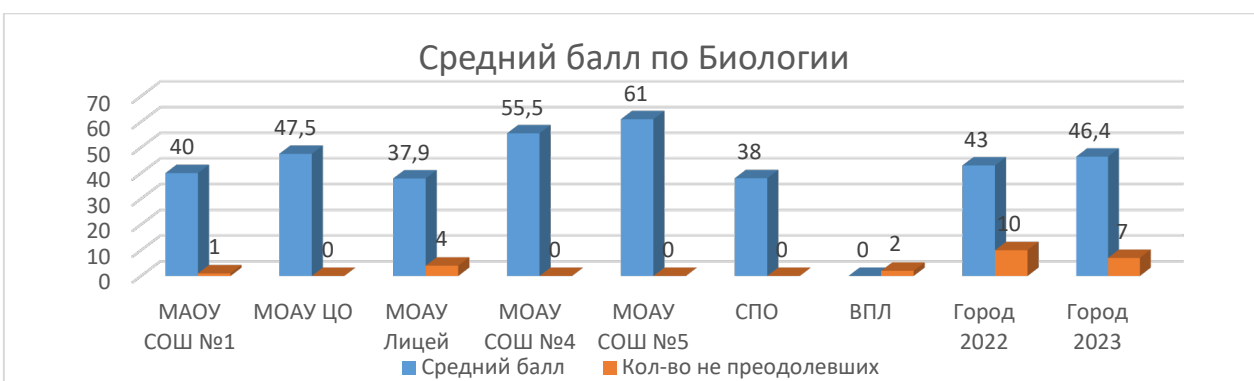
### Результаты ЕГЭ по биологии

Из 28 выпускников, сдававших биологию (в том числе 1 участник СПО и 2 - ВПЛ) 7 (25 %) не преодолели минимальный порог (36 б.). Средний балл по городу составил 46,4 б. (в 2022 г. – 43 б., в 2021 г. – 51 б., 2020 г. – 44,6 б.). По сравнению с прошлым годом показатель повысился на 2,4 б. Один выпускник МОАУ СОШ № 5 имеет высокие баллы – 96 б. Среди общеобразовательных организаций средний балл выше городского в МОАУ ЦО (47,5 б.), МОАУ СОШ № 4 (55,5 б.) и МОАУ СОШ № 5 (60,9 б.).



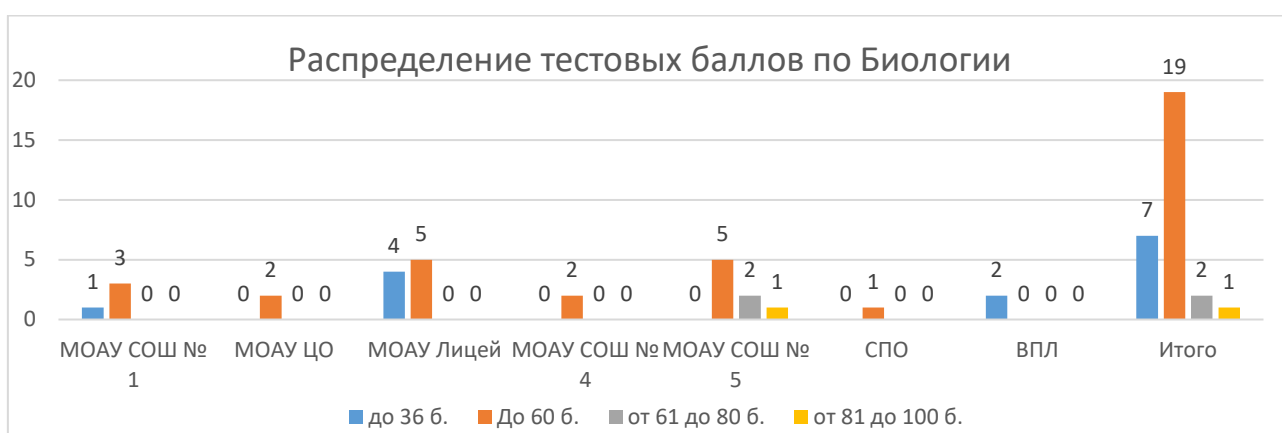
### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	17	11	7
Средний тестовый балл	51	43	46,4
Получили от 90 до 99 баллов	0	0	1
Получили 100 баллов	0	0	0

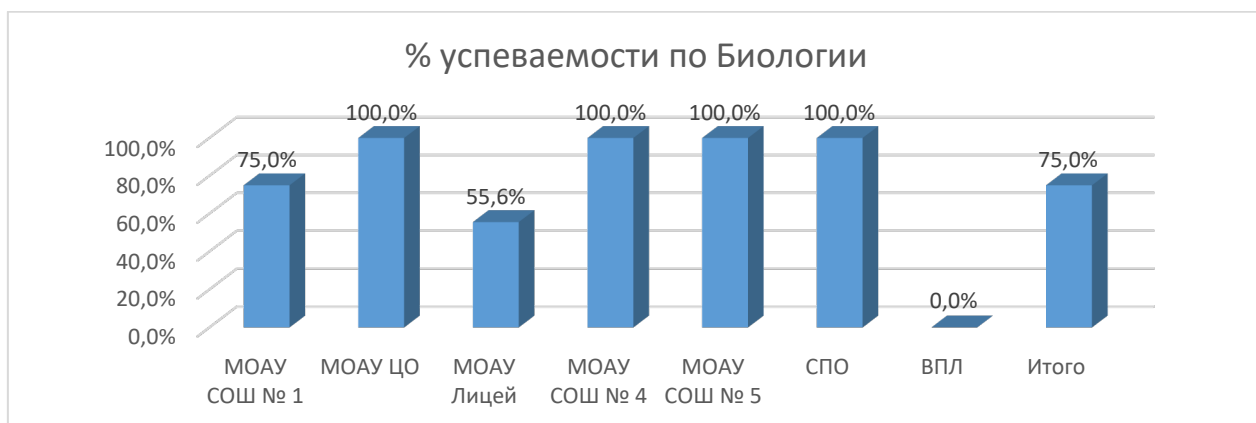


## Основные результаты ЕГЭ по предмету:

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	7	18	2	1
%	25	64,29	7,14	3,57



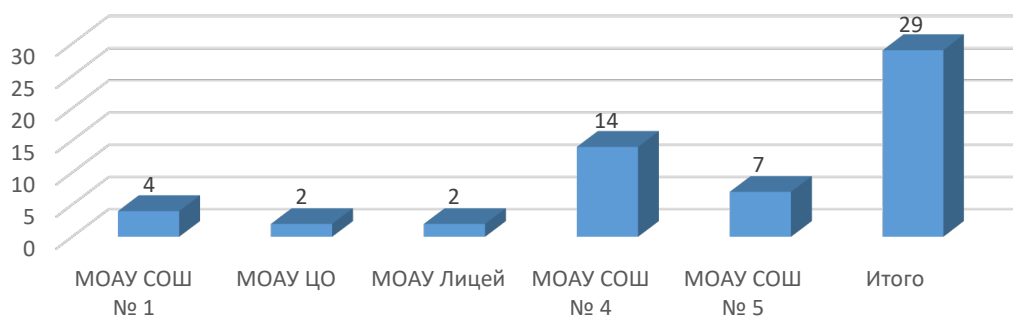
Доля выпускников преодолевших минимальный порог по биологии составляет 75 % (в 2022 г. – 71,3 %, в 2021 г. – 54,2 %).



## Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

По информатике и ИКТ в ЕГЭ участвовало 29 выпускников (19,20 %), не преодолели минимальный порог по предмету – 4 участника (13,79 %). Средний балл по городу 51,5 б., выше прошлогоднего на 3,5 б. (в 2022 г. – 48 б., в 2021 г. – 40 б.). Средний балл выше городского показали выпускники МОАУ СОШ № 1 (67,8 б.).

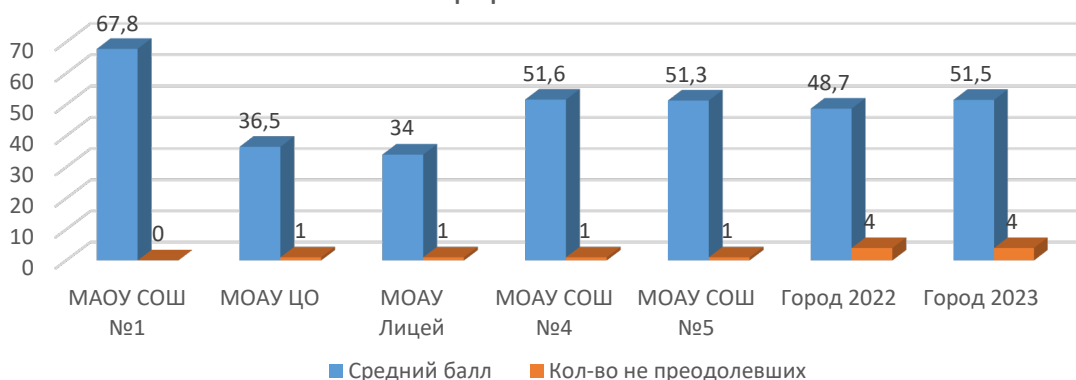
### Количество участников по Информатике и ИКТ



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла	0	5	4
Средний тестовый балл	40	48,7	51,5
Получили от 90 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

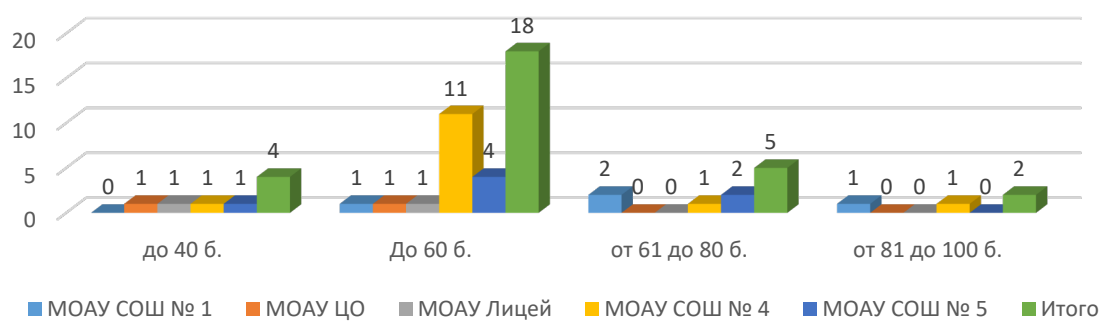
### Информатика и ИКТ



### Основные результаты ЕГЭ по предмету:

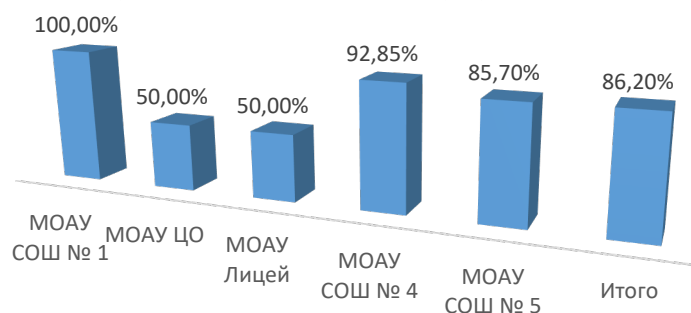
	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	4	18	5	2
%	13,79	62,07	17,24	6,9

### Распределение тестовых баллов по Информатике



Доля выпускников преодолевших минимальный порог по информатике и ИКТ составляет 86,2 % (в 2022 г. – 76,66 %, в 2021 г. – 54,2 %).

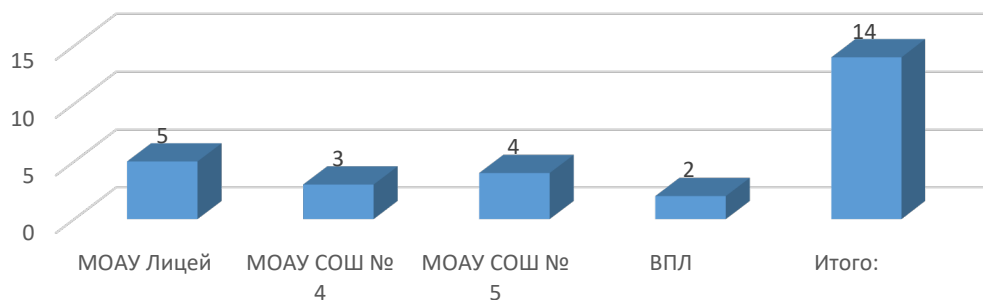
### % успеваемости по Информатике и ИКТ



### Результаты ЕГЭ по химии

В ЕГЭ по химии участвовало 14 выпускников (7,94 %). Не преодолели минимальный порог 4 (28,57 %) участников. Средний балл повысился на 0,3 б. и составил 44 б. (в 2022 г. – 43,7 б., в 2021 г. – 42 б., 2020 – 49,5 б.). Среди общеобразовательных организаций высокий средний балл у выпускников МОАУ СОШ № 4 (48 б.) и МОАУ СОШ № 5 (68,8 б.).

### Количество участников по Химии

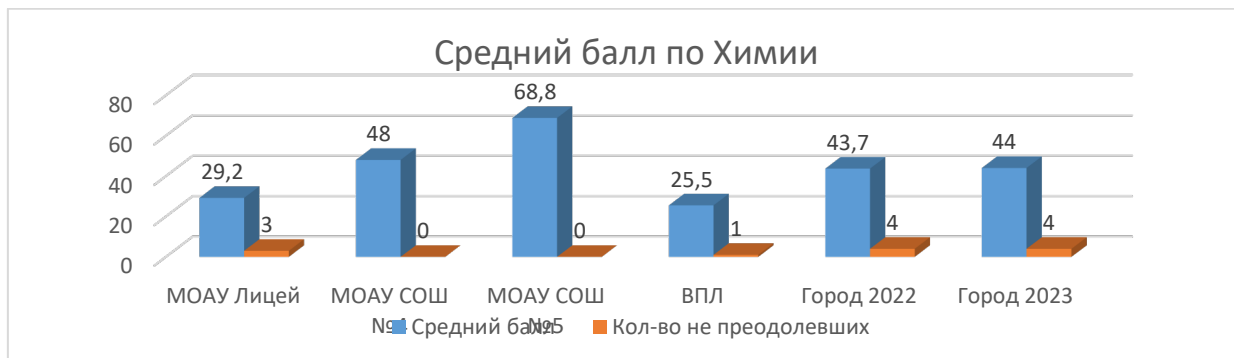


Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	г.Зоя
--	-------

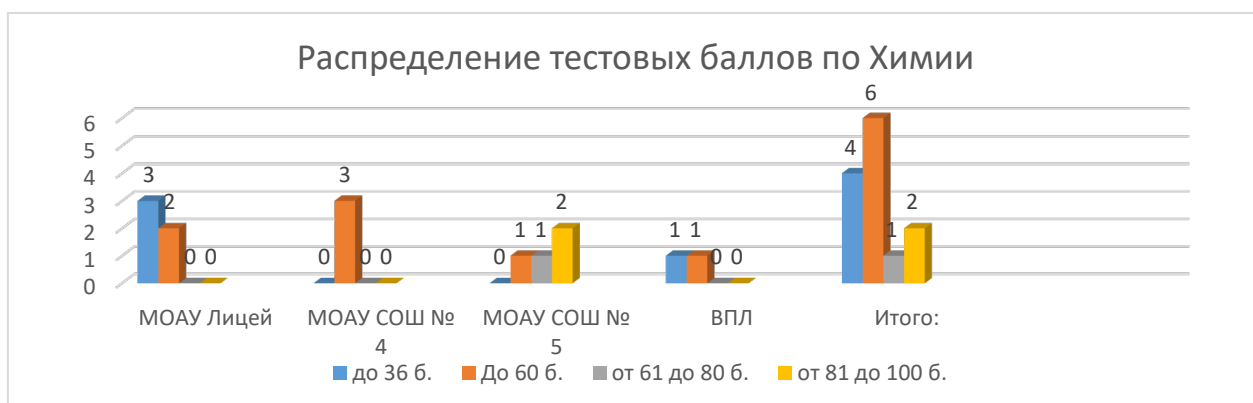


	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	7	4	3
Средний тестовый балл	42	43,7	44
Получили от 90 до 99 баллов	1	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

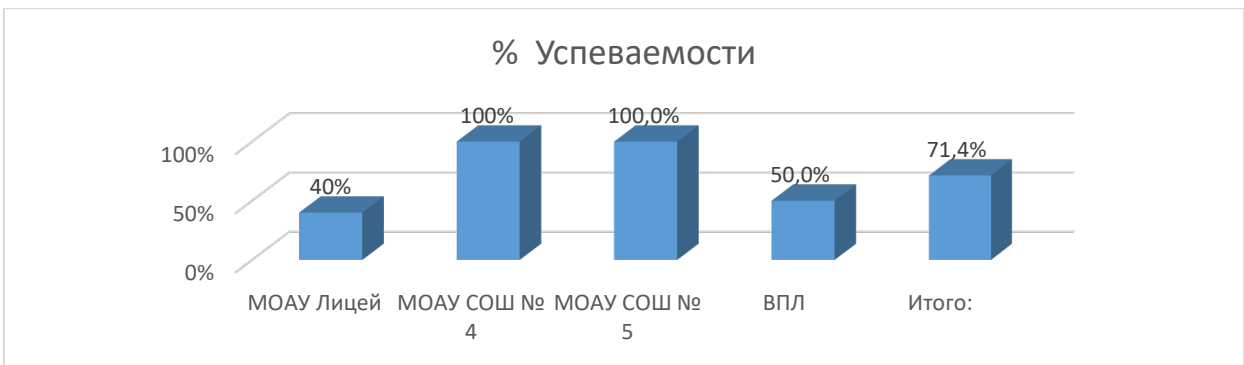


### Основные результаты ЕГЭ по предмету

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	4	7	2	0
%	28,57	50	14,29	0

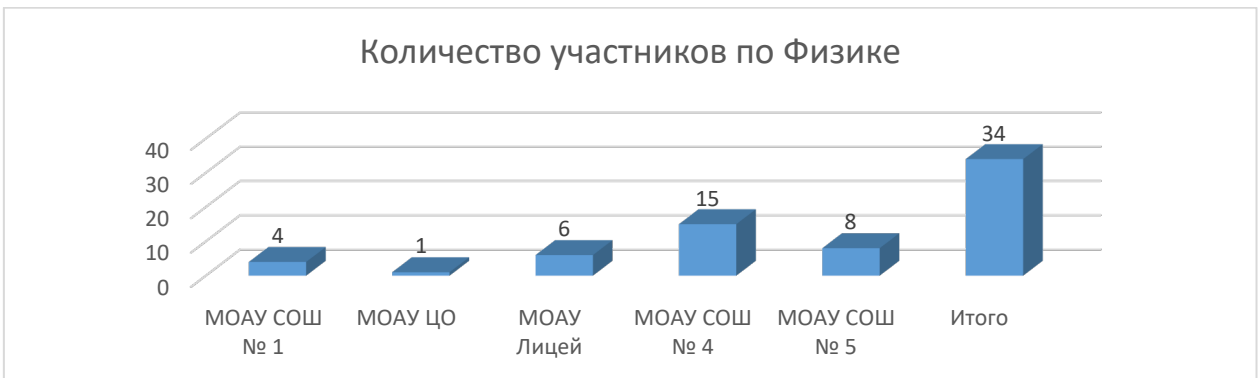


Доля выпускников преодолевших минимальный порог по химии составляет 71,43% (в 2022 г. – 83,9, в 2021 г. – 58,8 %).



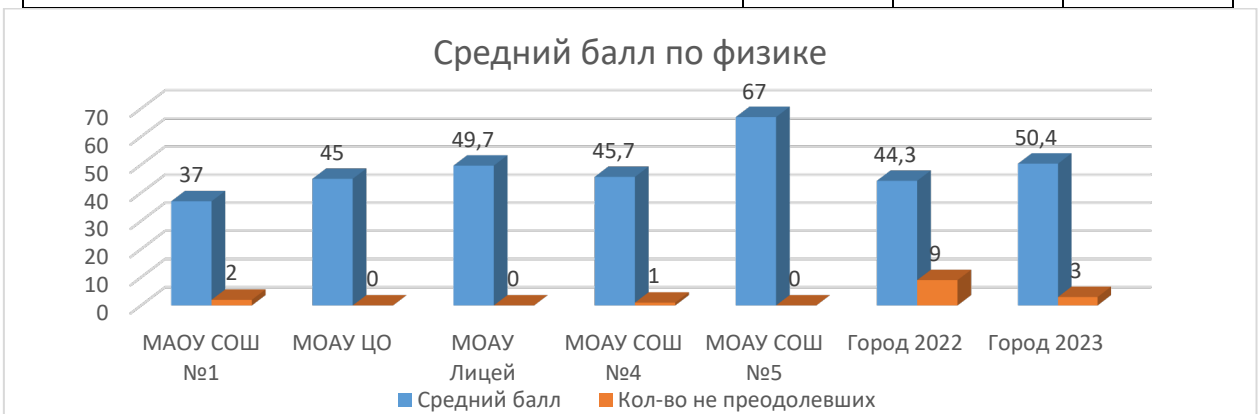
### Результаты ЕГЭ по физике

Экзамен по физике третий по популярности среди выпускников после обществознания. Экзамен сдавали 34 человек (22,51%). Процент не преодолевших минимальный порог составил 8,82 %. Средний балл по физике 50,4 б., (в 2022 г. – 44,3 б., в 2021 г. – 49,5, 2020 г. – 46,7) выше предыдущего на 6,1 б. Средний балл выше городского показали выпускники МОАУ СОШ № 5 (67 б.).



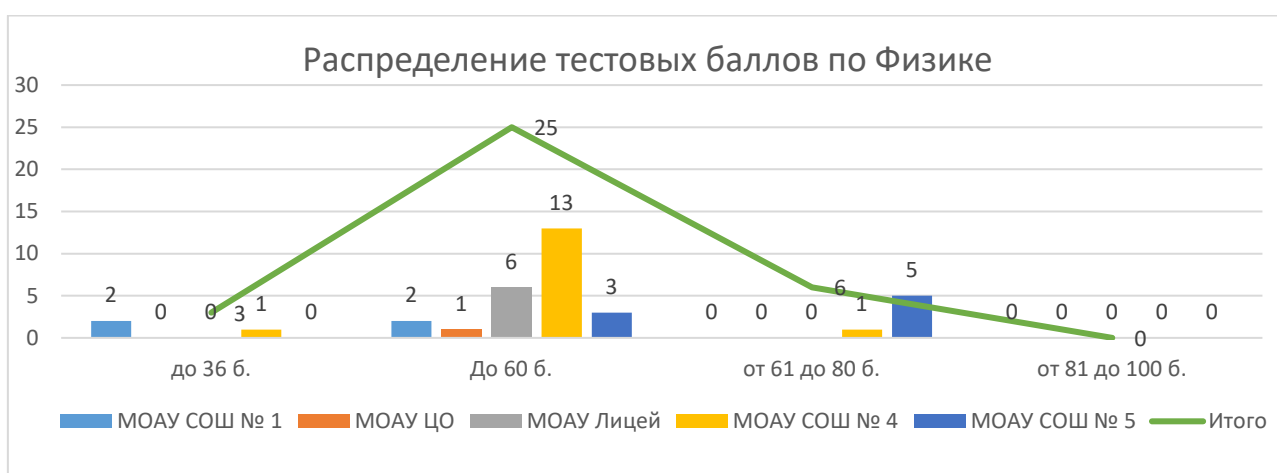
### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	г.Зея		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимальный порог	4	9	3
Средний тестовый балл	49,5	44,3	50,4
Получили от 90 до 99 баллов	2	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

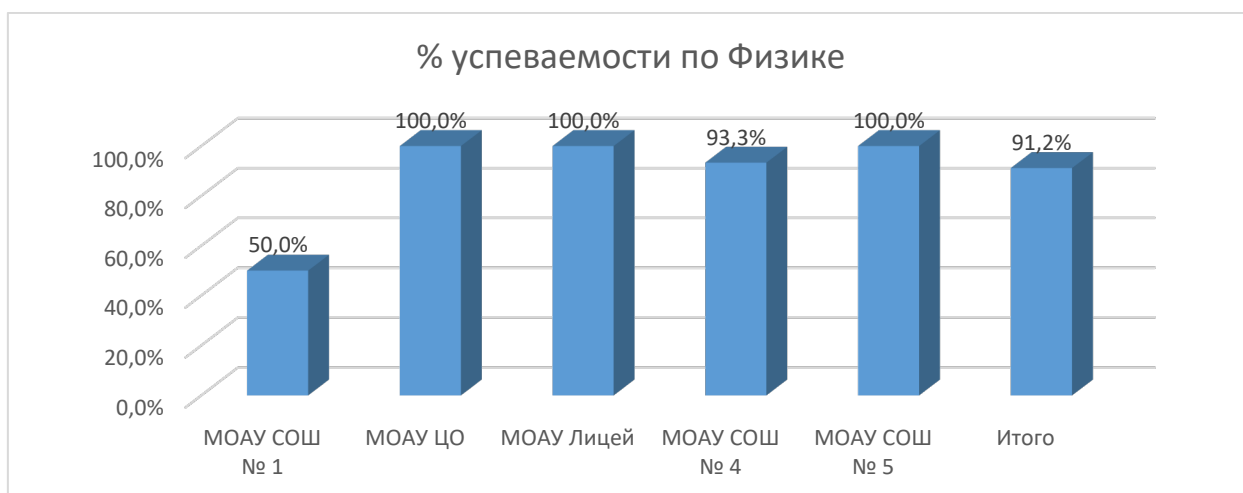


## Основные результаты ЕГЭ по предмету

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минималь- ного	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Количество участников	3	25	6	0
%	8,82	73,53	17,65	0



Доля выпускников преодолевших минимальный порог по физике составляет 91,17 % (в 2022 г. – 82,9 %, в 2021 г. – 92,7 %).



### Выводы:

По итогам 2022/23 учебного года государственная итоговая аттестация прошла в штатном режиме, на базе МОАУ СОШ № 5 ППЭ 3003.

Аттестаты за курс средней общеобразовательной школы получили не все – 151 выпускников, а только 149 выпускников (98,67 %), 2 выпускника (МОАУ Лицей), не преодолели минимальный порог по профильной математике, это составляет – 1,32 %.

Количество обучающихся, получивших в 2022/23 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием – 12 выпускника (в 2022 г. – 13, 2021 г. – 23, 2020 г. – 8), что составило – 7,94 % (в 2022 – 8,2 %, 2021 – 12,8 %, 2020 г. - 5 %) от общей численности выпускников.

Семь выпускников (в 2022 году – 5, в 2021 году – 26, в 2020 году – 6) по трем предметам набрали 90 и выше баллов: по русскому языку – 5 выпускников (МОАУ СОШ № 4 – 2, МОАУ Лицей – 1, МОАУ СОШ № 5 – 1 и МОАУ СОШ № 1 - 1), по литературе – 1 выпускник (МОАУ СОШ № 1) и по биологии – 1 выпускник (МОАУ СОШ № 5).

Приоритеты у выпускников общеобразовательных учреждений по выбору предметов остались прежними: обществознание – 43,04 % (2022 г. – 36,3 %, 2021 г. – 55,9 %, 2020 г. – 51,9 %), математика (П) – 40,39 % (2022 г. – 47,13 %, 2021 г. – 53,2 %, 2020 г. – 50,0 %) и физика – 22,51 % (2022 г. – 32,48 %, 2021 г. - 36,1%, 2020 г. – 40,1 %). Больше выпускников, в процентном соотношении, стали выбирать историю, информатику.

В ГИА- 2023 участвовало 151 выпускник (1-в форме ГВЭ и 150 – в форме ЕГЭ) текущего года, 1 участник СПО и 3 участника ВПЛ.

#### Результаты ЕГЭ:

- Повысился городской средний балл по следующим 8 предметам (в 2022 г. – по 7 предметам, в 2021 г. – по 6 предметам, 2020 г. – по 5 предметам): по физике (+ 6,1), биологии (+ 3,4), информатике (+ 2,8), химии (+ 0,3), литературе (+ 7,8), русскому языку (+ 2,6), математике профильной (+ 4,2), математике базовой (+ 0,2). Отрицательная динамика наблюдается по следующим предметам: обществознание (- 4,5), истории (- 4,2), английскому языку (- 13,7) и географии (- 9,5).
- ЕГЭ сдали все 100 %, заявленных участников, по 6 предметам: русскому языку, математике базовой, географии, литературе и английскому языку, истории (2022 г. – по 4 предметам, 2021 г. – по 5 предметам, 2020 г. – по 3 предметам).
- Третий год подряд наблюдается 100 %-доля выпускников преодолевших минимальный порог по предметам: русскому языку (100%), английскому языку (100 %), литературе (100 %) и географии (100 %).
- Положительная динамика доли выпускников, преодолевших минимальный порог, наблюдается по предметам: математике профильной (+ 17,5 %), математике базовой (+ 1,7 %), физике (+ 8,27 %), истории (+ 13,52 %), биологии (+ 3,7 %), информатике и ИКТ (+ 9,6 %).
- Отрицательная динамика доли выпускников, преодолевших минимальный порог, наблюдается по следующим предметам: обществознанию (- 7,55 %), химии (- 12,47 %).
- Снизился процент выпускников, не преодолевших минимальный порог: по профильной математике на 2,22 %, по физике на 8,83 %, по истории на 15,55 %, биологии на 8,3 %, по информатике и ИКТ на 8,93 %.
- Увеличился процент выпускников, не преодолевших минимальный порог по 2 предметам: (2022 г. – по 4 предметам, 2021 г. – по 2 предметам, 2020 г. – по 6 предметам) обществознанию на 9,5 %, химии на 6,35 %.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Руководителям общеобразовательных организаций**

Ознакомиться с аналитическими материалами в разрезе муниципальных образований и методическими анализами результатов ЕГЭ-2023 на сайте РЦОИ Амурской области <https://rcoi28.ru/analiz-rezultatov-gia-2022.html> и рекомендовать данные материалы для педагогов по каждому предмету.

В соответствии с данным аналитическими материалами разработать планы (схемы) информирования участников образовательных отношений по Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023/2024 учебном году. Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска». Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11 –х классов. Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях. *(поставить в план контроля)*

Обратить особое внимание на подготовку по дисциплинам: обществознанию, химии. *(поставить в план тренировочных экзаменов)*

Рекомендовать учителям обществознания и химии пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ. *(поставить в план контроля)*

На заседаниях августовского педагогического совета и предметных методических объединений школ обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов.

Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации. *(поставить в план контроля)*

### **Учителям математики:**

Подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий. При этом следует уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений.

В ходе изучения курса геометрии необходимо исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач.

Не следует в процессе обучения математике злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащиеся предьявляли свои рассуждения, что послужит

для учителя методическим материалом для дальнейшего анализа и обсуждения. Следует сосредоточить внимание учащихся на обсуждении подходов к решению задач, выбору способов решения, проверке полученных ответов на правдоподобие и соответствие вопроса в задаче.

Необходимым условием успешной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации является, в первую очередь, изучение и осмысление совместно с учителем нормативных документов – демонстрационного варианта ЕГЭ текущего года и спецификации экзаменационной работы по математике.

В условиях двухуровневого экзамена органам управления образованием, администрациям образовательных организаций, учителям необходимо усилить разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня государственной итоговой аттестации по математике.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуем как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.

Учителям математики необходимо осуществлять дифференцированную работу с учащимися, имеющими различный уровень базовой подготовки по предмету. Для этого учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня сложности, лучше дать ему возможность проработать базовые умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося.

При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимального порога, использовать диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, в освоении ключевых понятий курса математики и развитии метапредметных умений. Рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих обучающихся индивидуальный маршрут восполнения пробелов в знаниях.

### **Учителям русского языка:**

Проводить диагностические работы с целью определения текущего уровня знаний (на начальном этапе) и уровня освоения раздела или отдельной темы.

Постоянно уделять внимание темам, которые вызывают затруднения у обучающихся при выполнении заданий, систематически проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления сложностей в освоении языкового материала.

Развивать способность опознавать языковые единицы, анализировать их с точки зрения правильности, точности и уместности употребления, также развивать умение точно и уместно употреблять языковые единицы в устной и письменной речи, в связи с этим на уроках русского языка больше работать с анализом языковых явлений.

Развивать умение анализировать структуру разных видов предложений, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка.

Использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, жанров, совершенствовать навык стилистического анализа текста.

Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; развивать навык внимательного чтения, развивать умение извлекать необходимую информацию из различных источников, в том числе электронных.

Включать задания, связанные с разными видами анализа языковых явлений, в работу на уроках литературы.

Находить возможность включать в образовательную программу элективные и факультативные курсы по русскому языку, что будет способствовать непрерывной подготовке к экзамену, также проводить консультации для разных групп обучающихся.

Включать в работу на уроках, элективных и факультативных курсах задания, которые направлены на формирование способности рассуждать, делать выводы, использовать и развивать свой творческий и интеллектуальный потенциал, таким образом развивать самостоятельность мышления обучающихся.

Учителям изучать специфику работы различных электронных образовательных ресурсов и рекомендовать обучающимся лучшие из них для самостоятельной подготовки.

Применять в процессе обучения русскому языку современные образовательные технологии и активные методы обучения, направленные на активную познавательную деятельность обучающихся:

проблемные технологии, которые предполагают создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей;

проектные технологии, нацелены на создание условий, при которых обучающийся самостоятельно приобретает необходимые знания из разных источников, учится применять приобретенные знания в учебной и внеучебной деятельности, развивает исследовательские способности;

технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка.

Учителям русского языка подготовку к ЕГЭ в 2023-2024 учебном году следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку».

Совершенствование методики преподавания русского языка в Амурской области должно включать в себя следующие направления деятельности.

1. При планировании работы с учащимися особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя статистико-аналитический отчет по русскому языку о результатах экзамена в разрезе Амурской области.

2. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития комплексных коммуникативных умений учащихся.

3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

4. Следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

5. Усилить аксиологический аспект в преподавании русского языка, предполагающий формирование у учащихся общекультурных компетенций.
6. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся с учетом сложившейся социолингвистической ситуации.
7. Интенсивнее включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора, особенно синтаксического, пунктуационного и лексического.
8. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков формирования.
9. Уделять внимание логико-смысловому анализу отдельных синтаксических единиц и текста в целом.
10. Осуществлять различные формы словарной работы.
11. При освоении лексической системы русского языка обращать внимание учащихся на стилистическую и эмоционально-экспрессивную дифференциацию лексики.
12. Реализовывать метапредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.
13. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
14. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.
15. Особое внимание уделять выполнению тренировочных работ в формате ЕГЭ, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» [ [www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege](http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege) ] .

#### **Учителям-предметникам:**

Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы.

Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильную группу на уровне среднего общего образования, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные группы), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.



Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы.

Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

### **Классным руководителям:**

Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

Результаты государственной итоговой аттестации 2022/2023 учебного года довести до родителей, учащихся 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2023/24 учебного года.

Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ.

Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ЕГЭ.

Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.

Подпись лица, проведенного анализ:

Главный специалист отдела

Михайличенко Г.В.

